

## **ACCIÓN DE TUTELA**

### **PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL A LA CONSULTA PREVIA, LIBRE E INFORMADA**

**Señor(a)**

**JUEZ CONSTITUCIONAL (REPARTO)**

**E. S. D.**

#### **I. ACCIONANTES**

1. **JAVIER ALBERTO CERCHAR INCIARTE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.080.670, actuando como Líder y miembro del Resguardo Indígena Alta y Media Guajira.
2. **RAMIRO SAPUANA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.052.262 expedida en Riohacha, La Guajira, quien actúa en calidad de Autoridad Tradicional de la comunidad indígena Wayuu Arpuzalia, perteneciente al Resguardo Indígena Alta y Media Guajira.
3. **ELISAUL SAPUANA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.069.953 expedida en Maicao, La Guajira, quien actúa en calidad de Autoridad Tradicional de la comunidad indígena Wayuu Wayanetamana, ubicada en el kilómetro 56 margen izquierdo vía Cuestecita, dentro del territorio del Resguardo Indígena Alta y Media Guajira.
4. **STIVEN APUSHANA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.062.063 expedida en Maicao, La Guajira, quien actúa en calidad de Autoridad Tradicional de la comunidad indígena Wayuu Woyoctou, perteneciente al Resguardo Indígena Alta y Media Guajira.
5. **RAFAEL FLORES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.046.090 expedida en Maicao, La Guajira, quien actúa en calidad PALABRERO miembro del concejo superior de palabrero y autoridad ancestral de las comunidades indígenas Wayuu Maluwaisao, La Parcela y Kachamana, ubicadas en el municipio de Manaure, departamento de La Guajira

Actuamos en defensa de los derechos fundamentales de las comunidades indígenas Wayuu Woyoctou, Arpuzalia, Wayanetamana, Maluwaisao, La Parcela y Kachamana, las cuales se han visto afectadas por el proyecto Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja.

#### **II. ENTIDADES ACCIONADAS**

1. **MINISTERIO DEL INTERIOR – Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa.**
2. **AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES – ANLA.**

3. **MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA.**
4. **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL – TGI S.A. E.S.P., como empresa operadora del Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja.**

### **III. DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS**

Consideramos vulnerados los siguientes derechos fundamentales:

- **Derecho fundamental a la consulta previa, libre e informada.**
- **Derecho a la participación.**
- **Derecho al debido proceso.**
- **Derecho a la integridad étnica y cultural.**
- **Derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas.**
- **Derecho al territorio ancestral.**
- **Derecho a la identidad cultural.**
- **Derecho a la información.**
- **Derecho al ambiente sano.**

### **IV. HECHOS**

1. El Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja fue autorizado mediante la Resolución No. 204 de 1994, por medio de la cual se otorgó licencia ambiental para el transporte de gas natural desde el departamento de La Guajira hacia el interior del país.
2. El trazado del gasoducto atraviesa territorios ubicados en los municipios de Manaure y Riohacha, departamento de La Guajira, donde históricamente se encuentran asentadas comunidades indígenas del pueblo Wayuu, entre ellas Woyoctou, Arpuzalia, Wayanetamana, Maluwaisao, La Parcela y Kachamana.
3. Dichas comunidades mantienen una relación ancestral, espiritual, cultural y económica con el territorio, desarrollando actividades tradicionales como el pastoreo, la caza, el intercambio comunitario y la movilidad entre rancherías.
4. Para el pueblo Wayuu, el territorio constituye un elemento esencial de su identidad cultural, su organización social, sus prácticas tradicionales y el ejercicio de su autonomía como pueblo indígena.

5. A pesar de la presencia histórica y reconocida de estas comunidades en el área de influencia del proyecto, no se adelantó proceso de consulta previa antes del licenciamiento, construcción y puesta en operación del gasoducto, ni se han realizado procesos posteriores de concertación respecto de los impactos derivados de su permanencia y operación.
6. Las comunidades indígenas no han recibido información clara, suficiente, oportuna y culturalmente adecuada sobre las etapas del proyecto, su alcance, duración, riesgos, impactos ambientales y sociales, ni sobre las medidas de manejo, contingencia y cierre.
7. El gasoducto ha permanecido en funcionamiento por más de treinta (30) años, generando una afectación continuada sobre el territorio ancestral del pueblo Wayuu, sin que exista claridad sobre su permanencia, ampliación o eventual terminación.
8. La instalación y operación del gasoducto ha generado múltiples afectaciones directas a las comunidades indígenas, entre ellas:
  - Restricción al libre tránsito dentro del territorio ancestral.
  - Fragmentación territorial y alteración de rutas tradicionales de movilidad.
  - Apertura de caminos utilizados posteriormente como referencia para delimitaciones territoriales, generando conflictos entre comunidades.
  - Impactos sobre actividades tradicionales como el pastoreo y la caza.
  - Temor permanente frente a posibles explosiones o accidentes.
  - Ingreso y tránsito de personas ajenas al territorio y de actores armados ilegales.
  - Riesgos ambientales y afectaciones a la biodiversidad.
  - Alteración de las dinámicas sociales, culturales y comunitarias.
9. En enero de 2018 se presentó una situación de riesgo para la población ubicada en inmediaciones del proyecto, debido a una explosión ocurrida en la tubería donde inicia el empalme entre la plataforma Chuchupa y la infraestructura operada por TGI S.A. E.S.P., situación que generó temor, desplazamiento de animales y pérdidas para las comunidades indígenas.
10. Otra situación presentada corresponde a un jagüey ubicado en la comunidad Wayanetamana, el cual, debido al trazado del gasoducto, se secó, generando una grave afectación para la comunidad y sus condiciones de acceso al agua.
11. Las comunidades no cuentan con rutas de evacuación, protocolos de emergencia ni planes de contingencia debidamente socializados y adecuados culturalmente.

12. Durante una prueba de conexión relacionada con el proyecto denominado “María Conchita”, se produjo una explosión que generó pánico en la población y afectaciones a la biodiversidad local, sin que dicha actividad hubiese sido previamente informada a la comunidad de Wayanetamana, ubicada a menos de 200 metros del gasoducto.
13. Adicionalmente, se ha anunciado diferentes proyecto gasíferos entre ellos el proyecto SIRUS 2 a cargo de la alianza entre PETROBRAS y ECOPETROL, el bloque GUA-OFF-0 pozo COPOAZÚ-1 y el proyecto denominado “Infraestructura de Almacenamiento y Regasificación de GNL”, contemplado en el Plan 2023–2032, lo cual evidencia la continuidad y la posible utilización del Gasoducto BALLENAS-BARRANCABERMEJA para transportar el gas hasta el interior del país, lo que implicaría ampliación de la infraestructura gasífera en territorio ancestral Wayuu, sin que hasta la fecha se haya garantizado el derecho fundamental a la consulta previa.
14. Como consecuencia de lo anterior, persiste una vulneración continua y actual de los derechos fundamentales de las comunidades indígenas Wayuu, especialmente sus derechos a la consulta previa, al territorio ancestral, a la integridad cultural, a la participación, a la información, al ambiente sano y a la seguridad comunitaria.

## **V. AUTORIDAD ANCESTRAL EN EL PUEBLO WAYUU**

Dentro de la estructura organizativa y cultural del pueblo Wayuu, la autoridad ancestral constituye una figura tradicional de representación, orientación y toma de decisiones comunitarias, reconocida por las comunidades conforme a sus usos y costumbres.

La autoridad ancestral ejerce funciones relacionadas con la protección del territorio, la resolución de conflictos, la preservación de las prácticas culturales, la orientación espiritual y la representación colectiva de las comunidades frente a terceros.

La Corte Constitucional ha reconocido que las formas propias de gobierno y representación de los pueblos indígenas deben ser respetadas conforme al principio de autonomía y autodeterminación de los pueblos étnicos, razón por la cual las autoridades ancestrales cuentan con legitimidad para actuar en defensa de los derechos colectivos y fundamentales de sus comunidades.

En el presente caso, el señor Rafael Flores actúa como autoridad ancestral de las comunidades Maluwaisao, La Parcela y Kachamana del municipio de Manaure, ejerciendo representación tradicional conforme a los usos y costumbres del pueblo Wayuu.

## **VI. ÁREA DE INFLUENCIA DIRECTA DEL PROYECTO**

El Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja atraviesa territorios utilizados ancestralmente por comunidades del pueblo Wayuu ubicadas en los municipios de Manaure y Riohacha, quienes desarrollan prácticas tradicionales como:



- **Pastoreo de ganado caprino.**
- **Aprovechamiento de recursos naturales.**
- **Movilidad territorial entre rancherías.**
- **Intercambio comunitario y cultural.**

De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, la consulta previa es obligatoria cuando un proyecto pueda generar afectaciones directas sobre territorios ocupados, utilizados o aprovechados por comunidades indígenas, aun cuando estos no se encuentren formalmente titulados como resguardos.

En consecuencia, las comunidades accionantes se encuentran dentro del área de influencia directa del proyecto, razón por la cual la consulta previa era obligatoria.

## **VII. PRINCIPIO DE INMEDIATEZ Y VULNERACIÓN CONTINUADA**

Aunque el proyecto fue autorizado en el año 1994, la vulneración del derecho fundamental a la consulta previa no se agotó con el licenciamiento inicial, sino que constituye una afectación permanente y continuada.

El gasoducto continúa operando y generando impactos sobre el territorio ancestral del pueblo Wayuu, razón por la cual la omisión de la consulta previa configura una vulneración actual de derechos fundamentales que habilita la intervención del juez constitucional.

## **VIII. FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

### **Constitución Política de Colombia**

- Artículo 1 – Estado Social de Derecho.
- Artículo 7 – Reconocimiento y protección de la diversidad étnica y cultural.
- Artículo 40 – Derecho a la participación.
- Artículo 70 – Protección de la cultura.
- Artículo 330 – Autonomía territorial indígena.

### **Convenio 169 de la OIT**

El Convenio 169 de la OIT, incorporado al ordenamiento jurídico colombiano mediante la Ley 21 de 1991, reconoce el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados previamente frente a medidas administrativas, proyectos u obras susceptibles de afectarles directamente.

## **IX. JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL**

### **Sentencia SU-039 de 1997**

Reconoció la consulta previa como un derecho fundamental indispensable para garantizar la supervivencia cultural de los pueblos indígenas.

### **Sentencia T-129 de 2011**

Estableció que la consulta previa debe realizarse antes de la adopción de cualquier medida o proyecto susceptible de afectar directamente a comunidades indígenas.

### **Sentencia SU-123 de 2018**

Reiteró la obligación del Estado de garantizar la participación efectiva de los pueblos indígenas frente a proyectos de infraestructura o explotación de recursos naturales.

### **Sentencia T-376 de 2012**

Señaló que la consulta previa es obligatoria cuando existen afectaciones sobre el territorio, los recursos naturales o las prácticas culturales de los pueblos indígenas.

### **Sentencia T-704 de 2016 (Caso Cerrejón)**

La Corte Constitucional amparó los derechos fundamentales de comunidades indígenas y afrodescendientes afectadas por las actividades de explotación minera desarrolladas por la empresa Cerrejón en el departamento de La Guajira. La sentencia reiteró la obligación de garantizar procesos efectivos de consulta previa, participación y protección de los derechos al territorio, al agua, a la salud, al ambiente sano y a la integridad cultural de las comunidades étnicas impactadas por proyectos extractivos.

### **Sentencia T-039 de 2024**

Reiteró que la omisión de la consulta previa constituye una vulneración de derechos fundamentales de los pueblos indígenas.

## **X. PRETENSIONES**

Solicitamos respetuosamente al despacho judicial:

1. Amparar los derechos fundamentales a la consulta previa, libre e informada, participación, integridad cultural, territorio ancestral y autodeterminación de las comunidades indígenas accionantes.
2. Declarar que el proyecto Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja vulneró el derecho fundamental a la consulta previa al haberse desarrollado sin la realización de dicho proceso.
3. Ordenar al Ministerio del Interior realizar un estudio de identificación y caracterización de las comunidades étnicas ubicadas en el área de influencia del

proyecto en especial en los municipios de Manaure y Riohacha, con participación de las autoridades tradicionales y ancestrales accionantes.

4. Ordenar al Ministerio del Interior iniciar el correspondiente proceso de consulta previa con las comunidades indígenas identificadas.
5. Ordenar a las entidades accionadas evaluar integralmente los impactos ambientales, territoriales, culturales y sociales derivados de la operación del gasoducto.
6. Ordenar la adopción de medidas de protección, prevención y mitigación concertadas con las comunidades indígenas.
7. Ordenar que cualquier intervención, mantenimiento, modificación o ampliación del gasoducto solo pueda realizarse previa garantía del derecho fundamental a la consulta previa.

## **XI. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

### **1. Subsidiariedad**

La acción de tutela resulta procedente conforme al artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto 2591 de 1991, toda vez que se busca la protección inmediata de derechos fundamentales de comunidades indígenas del pueblo Wayuu.

Si bien existen otros mecanismos judiciales, estos no resultan idóneos ni eficaces para garantizar la protección inmediata del derecho fundamental a la consulta previa y de los demás derechos fundamentales comprometidos.

La Corte Constitucional ha señalado reiteradamente que la acción de tutela procede de manera preferente para la protección del derecho fundamental a la consulta previa cuando:

- Se encuentran comprometidos derechos fundamentales de comunidades étnicas.
- Existe afectación directa al territorio ancestral.
- Se requiere una intervención urgente del juez constitucional para evitar la continuidad de la vulneración.

Adicionalmente, las comunidades indígenas enfrentan barreras estructurales de acceso a la justicia, situación que refuerza la necesidad de acudir al mecanismo constitucional de tutela.

## **XII. PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN AMBIENTAL**

El principio de precaución constituye un criterio esencial del derecho ambiental y ha sido reconocido por la Corte Constitucional como una herramienta fundamental para la protección de los ecosistemas y de las comunidades que dependen de ellos.

En el presente caso, la infraestructura asociada al transporte de gas natural genera riesgos potenciales relacionados con:

- Posibles fugas o explosiones.
- Afectaciones al suelo y a los ecosistemas locales.
- Impactos sobre fuentes hídricas utilizadas por las comunidades.
- Alteraciones del territorio empleado para actividades tradicionales.

Por lo anterior, resulta necesaria la aplicación reforzada del principio de precaución, especialmente por tratarse de territorios utilizados ancestralmente por comunidades indígenas del pueblo Wayuu.

### **XIII. SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL**

De conformidad con el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, solicitamos respetuosamente decretar medida provisional con el fin de evitar la continuidad de la vulneración de los derechos fundamentales invocados.

En consecuencia, se solicita:

1. Ordenar al Ministerio del Interior y a TGI S.A. E.S.P. abstenerse de adelantar nuevas intervenciones, ampliaciones o modificaciones del gasoducto dentro de territorios ocupados o utilizados por comunidades Wayuu en especial en los municipios de Manaure y Riohacha.
2. Ordenar a las entidades accionadas informar previamente a las comunidades indígenas sobre cualquier actividad de mantenimiento o intervención en el área de influencia del proyecto.
3. Ordenar a TGI S.A. E.S.P. y al Ministerio de Minas y Energía la socialización inmediata de protocolos de seguridad y atención de emergencias en lenguaje culturalmente adecuado para el pueblo Wayuu.
4. Suspender cualquier nuevo proyecto de regasificación o ampliación relacionado con el Plan 2023–2032 hasta tanto se garantice el derecho fundamental a la consulta previa, libre e informada.
5. Ordenar a las entidades accionadas remitir al despacho judicial información detallada sobre:
  - El trazado del gasoducto en Manaure y Riohacha.

- Las actividades de mantenimiento previstas.
- Los estudios de impacto ambiental y territorial realizados.

#### **XIV. PRUEBAS**

1. Certificación del Ministerio del Interior que acredita la pertenencia de los accionantes al Resguardo Indígena Alta y Media Guajira.
2. Actas de posesión de las autoridades tradicionales.
3. Copias de cédulas de ciudadanía de los accionantes.
4. Resolución 204 de 1994 – Licencia Ambiental.
5. Informe social de las comunidades indígenas.
6. Informe técnico de las afectaciones denunciadas.

#### **XV. JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento manifestamos que no hemos presentado otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos aquí invocados.

#### **XVI. NOTIFICACIONES**

Accionantes

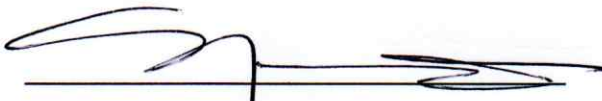
- JAVIER ALBERTO CERCHAR INCIARTE  
Correo electrónico: [jcerchar@gmail.com](mailto:jcerchar@gmail.com) celular 3215021862
- ELISAUL SAPUANA.  
Correo electrónico: [aloira.consultores@gmail.com](mailto:aloira.consultores@gmail.com) celular 3142290726-3162320122
- RAMIRO SAPUANA  
Correo electrónico: [aloira.consultores@gmail.com](mailto:aloira.consultores@gmail.com) celular 3142290726-3162320122
- STIVEN APUSHANA  
Correo electrónico: [aloira.consultores@gmail.com](mailto:aloira.consultores@gmail.com) celular 3142290726-3162320122
- RAFAEL FLORES

Correo electrónico: [talewainjepirra@gmail.com](mailto:talewainjepirra@gmail.com) celular 3042207440

#### Entidades accionadas

- Ministerio del Interior. [notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co)
- Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA.  
[notificacionesjudiciales@anla.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@anla.gov.co)
- Ministerio de Minas y Energía. [notijudiciales@minenergia.gov.co](mailto:notijudiciales@minenergia.gov.co)
- Transportadora de Gas Internacional – TGI S.A. E.S.P.  
[notificaciones.judiciales@tgi.com.co](mailto:notificaciones.judiciales@tgi.com.co)

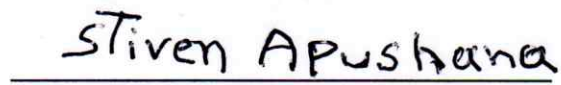
#### XVII. FIRMAS

  
JAVIER ALBERTO CERCHAR INCIARTE

  
ELISAUL SAPUANA.



RAMIRO SAPUANA

  
STIVEN APUSHANA

  
RAFAEL FLORES

**EL(LA) SUSCRITO(A) DIRECTOR(A) DE LA DIRECCION DE ASUNTOS INDIGENAS, ROM Y  
MINORIAS DEL MINISTERIO DEL INTERIOR**

**HACE CONSTAR**

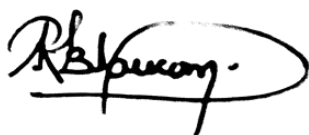
Que consultado el sistema de información indígena de Colombia (SIIC), se registra el Resguardo Indígena ALTA Y MEDIA GUAJIRA en las bases de datos de esta Dirección.

Que consultado el auto-censo sistematizado y aportado por la Comunidad Indígena CEURA, la cual hace parte del Resguardo Indígena ALTA Y MEDIA GUAJIRA, se registra el Señor (a): JAVIER ALBERTO CERCHAR INCIARTE, identificado (a) con CC número 84080670, Estado Activo.

La presente información se emite conforme al registro UNICO de censo que al día de hoy reposa en el Sistema de Información Indígena de Colombia e identifica al portador como INDIGENA para el acceso a sus derechos constitucionales ante las entidades que lo requieran.

Se expide en Bogotá D.C., al(os) 4 día(s) del mes 6 del año 2026.

La presente información se emite conforme a los registros que al día de hoy reposan en el Sistema de Información Indígena de Colombia



**Roquelina Blanco Moscarella**

Director(a) de Asuntos indígenas, Rom y Minorías



**Url Verificación**


Este Certificado Consta De 01 Hoja(s), y su generación es totalmente gratuito.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **84.080.670**  
**CERCHAR INCIARTE**

APELLIDOS  
**JAVIER ALBERTO**

NOMBRES

  
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **19-ABR-1975**

**RIOHACHA**  
(LA GUAJIRA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.80**  
ESTATURA

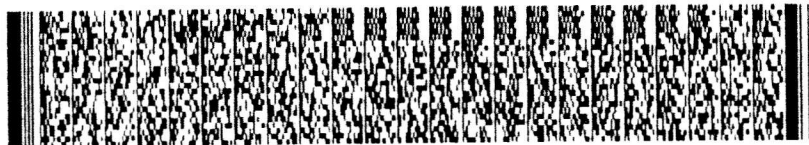
**B+**  
G.S. RH

**M**  
SEXO

**08-JUL-1993 RIOHACHA**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



A-4800100-00352303-M-0084080670-20111223

0028790186A 2

7851596672





FECHA DE NACIMIENTO 02-JUL-1962

**RIOHACHA**  
(LA GUAJIRA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.66**  
ESTATURA

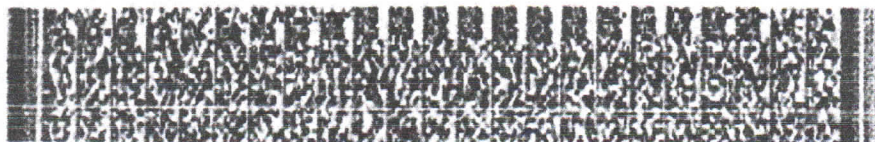
**O+**  
G. S. RM

**F**  
SEXO

**25-SEP-1980 RIOHACHA**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CAROL ANSEL SANCHEZ TORRES

ÍNDICE DERECHO



A 4801009-00158586-F-0040915637-20130913

0034858668A 1

5020609821

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **84062063**

**APUSHANA**  
APELLIDOS

**STIVEN**  
NOMBRES

*Stiven Apushana*

FIRMA





Alcaldía Mayor de Riohacha (Süchiimma)

Una Nueva Riohacha

**DILIGENCIA DE POSESION**

**RESGUARDO INDÍGENA ALTA Y MEDIA GUAJIRA**

En Riohacha, Capital del Departamento de La Guajira, República de Colombia, del día 1 de Octubre del año 2011, el señor (a) **Stiven Apushana**, identificado con cédula de ciudadanía número 84.062.063 expedida en Maicao, La Guajira se presentó al despacho del señor Alcalde Mayor de Riohacha: Dr. **JAIDER ANTONIO CURIEL CHOLES**, con el propósito de tomar posesión como **AUTORIDAD TRADICIONAL**, en representación de la comunidad **Woyoctoü** en el Resguardo Indígena Wayuu **Alta y Media Guajira**, tal como lo confirma el acta de reconocimiento de sus **Apüshi** (Familias extensas por línea materna), dado en el respectivo resguardo y convalidado el día 14 de Agosto del año 2011. Esta diligencia de posesión reconoce a las Autoridades Tradicionales como Entidad Pública de Carácter Especial contemplado por la Constitución Política de Colombia (Artículos 1, 7 y 330), los Tratados Internacionales (Ley 21 de 1991, Aprobatorio del Convenio 169 de la O.I.T.), La Legislación Nacional Vigente (Ley 89 de 1890, Artículo 2; Decreto 1088 de 1993), Sentencias de Las Altas Cortes (Sentencia T 652 de 1998; Sentencia T - 254 de 1994) y el sistema normativo wayuu quien le otorga la capacidad de velar por la reproducción social y cultural; a la consolidación de los Autogobiernos, al territorio y a la pervivencia de las comunidades.

EL ALCALDE MUNICIPAL: \_\_\_\_\_

EL POSESIONADO: \_\_\_\_\_



EL SECRETARIO DE GOBIERNO: \_\_\_\_\_

UNIDAD DE ASUNTOS INDÍGENAS MUNICIPAL: \_\_\_\_\_





**ACTA DE POSESIÓN N° 005 DE 2016**  
**TERRITORIO INDÍGENA WAYUU**  
**RESGUARDADO ALTA Y MEDIA – COMUNIDAD WAYENETAMANA**

En Suchiimma (Riohacha), Distrito Especial Turístico y Cultural a los 11 NOV 2016, se presentó ante el despacho del señor Alcalde Distrital de Riohacha, **FABIO DAVID VELASQUEZ RIVADENEIRA**, el señor alaula **ELISAUL SAPUANA**, identificado con cedula de ciudadanía N°. 84.069.953 Expedida en Maicao La Guajira, con el objeto de tomar posesión como **AUTORIDAD TRADICIONAL**, en Representación de la **Comunidad Indígena Wayuu WAYENETAMANA** el kilómetro 56 margen izquierdo vía cuestecita, en territorio del **Resguardo Indígena Wayuu Alta y Media**, zona rural del Distrito de Riohacha, tal como lo confirma el acta de reconocimiento de sus **APUSHI** (familias extensa por línea materna) dada en la respectiva comunidad, en Asamblea General - órgano máximo de decisión, el día 30 de septiembre de 2016.

Acto seguido el señor alaula **ELISAUL SAPUANA**, se compromete dentro la estructura propia de la respectiva cultura Wayuu, a ejercer, en su clan un poder de organización, gobierno y gestión de conformidad con el Artículo 2º. Del Decreto 2164 de 1995, y a velar por la Reproducción Social y Cultural de la Consolidación de los Autogobiernos y a la pervivencia de las Comunidades, conforme a la capacidad que le confiere el Sistema Normativo Wayuu.

En constancia firman:

  
\_\_\_\_\_  
**FABIO DAVID VELASQUEZ RIVADENEIRA**

El Alcalde Distrital

  
\_\_\_\_\_  
**ELISAUL SAPUANA**

El Posesionado

  
\_\_\_\_\_  
**JAIRO AGUILAR DELUQUE**

El Secretario de Gobierno, Seguridad y Convivencia Ciudadana

  
\_\_\_\_\_  
**KETTY PUSHAINA GONZALEZ**

La Directora de Asuntos Indígenas

Anexos:

-Acta de Asamblea General  
-Fotocopia de cédula



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **84.069.953**

**SAPUANA**

APELLIDOS

**ELISAUL**

NOMBRES

*Elisaul Sapuana*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

**12-OCT-1971**

**MAICAO**  
(LA GUAJIRA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.63**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

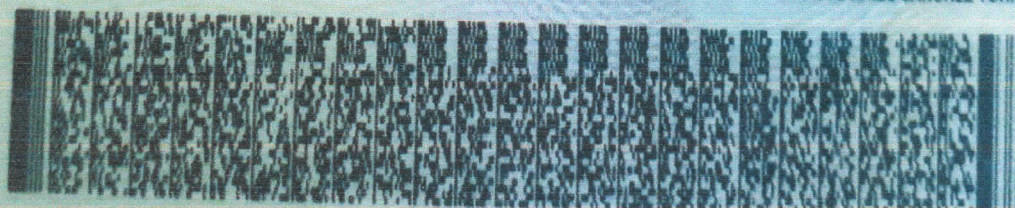
**M**

SEXO

**11-DIC-1989 MAICAO**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-4800100-00211658-M-0084089953-20100129

0020465382A 2

7850568593



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **84.032.262**

**SAPUANA**  
APELLIDOS

**RAMIRO**  
NOMBRES

NO FIRMA

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **06-ENE-1965**

**RIOHACHA**  
(LA GUAJIRA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.62** **B+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**20-NOV-1985 RIOHACHA**

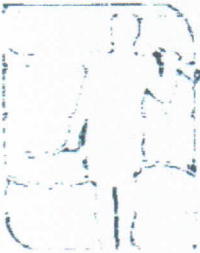
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Almabatriz Rengifo Lopez*

REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-4800100-68147001-M-0084032262-20060424 0032106114A 02 205080094



Alcaldía Mayor de Riohacha (Süchiimma)

Una Nueva Riohacha

**DILIGENCIA DE POSESION**

**RESGUARDO INDÍGENA ALTA Y MEDIA GUAJIRA**

En Riohacha, Capital del Departamento de La Guajira, República de Colombia, del día 1 de Octubre del año 2011, el señor (a) **Ramiro Sapuana**, identificado con cédula de ciudadanía número 84.032.262 expedida en Riohacha, La Guajira se presentó al despacho del señor Alcalde Mayor de Riohacha: Dr. **JAIDER ANTÓNIO CURIEL CHOLE**, con el propósito de tomar posesión como **AUTORIDAD TRADICIONAL**, en representación de la comunidad **Arpuzaulia**, en el Resguardo Indígena Wayuu **Alta y Media Guajira**, tal como lo confirma el acta de reconocimiento de sus **Apüshi** (Familias extensas por línea materna), dado en el respectivo resguardo y convalidado el día 6 de Noviembre del año 2009. Esta diligencia de posesión reconoce a las Autoridades Tradicionales como Entidad Pública de Carácter Especial contemplado por la Constitución Política de Colombia (Artículos 1, 7 y 330), los Tratados Internacionales (Ley 21 de 1991, Aprobatorio del Convenio 169 de la O.I.T.), La Legislación Nacional Vigente (Ley 89 de 1890, Artículo 2; Decreto 1088 de 1993), Sentencias de Las Altas Cortes (Sentencia T 652 de 1998; Sentencia T - 254 de 1994) y el sistema normativo wayuu quien le otorga la capacidad de velar por la reproducción social y cultural; a la consolidación de los Autogobiernos, al territorio y a la pervivencia de las comunidades.

EL ALCALDE MUNICIPAL: \_\_\_\_\_

EL POSESIONADO: \_\_\_\_\_

EL SECRETARIO DE GOBIERNO: \_\_\_\_\_

UNIDAD DE ASUNTOS INDÍGENAS MUNICIPAL: \_\_\_\_\_



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
**CEDULA DE CIUDADANIA**

NUMERO **84.046.090**

**FLOREZ URIANA**

APELLIDOS

**RAFAEL**

NOMBRES

*Rafael Flores*

FIRMA







INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

07-MAY-1966

**MAICAO**  
(LA GUAJIRA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.63**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

**M**

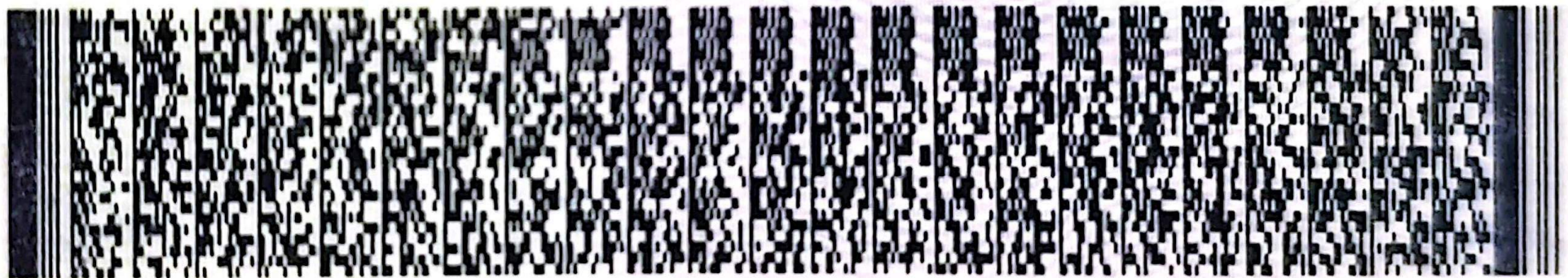
SEXO

**16-JUL-1984 MAICAO**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-4801000-00158320-M-0084046090-20090602

0012059980A 1

7860001382

SECRETARIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





Libertad y Orden  
República de Colombia  
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

## AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES

- ANLA -

**AUTO N° 02604**

( 01 de abril de 2020 )

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE ACTUACIONES SANCIONATORIAS AMBIENTALES  
ADSCRITO A LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS  
AMBIENTALES – ANLA -**

En uso de las facultades legales establecidas en la Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, así como de las conferidas por el Decreto - Ley 3573 de 2011, modificado por el Decreto 376 de 2020, de las asignadas en el artículo 3° de la Resolución 00415 del 12 de marzo 2020 y en el artículo 2 de la Resolución 00433 del 12 de marzo de 2020, y

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES PERMISIVOS**

Mediante la Resolución 204 del 25 de julio de 1994, el entonces Ministerio del Medio Ambiente, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en adelante el Ministerio, otorgó Licencia Ambiental a la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL, actual ECOPETROL S.A., para el proyecto Gasoducto Ballena - Barrancabermeja y los treinta y un (31) ramales de distribución.

Por medio de la Resolución 348 del 19 de octubre de 1994 el Ministerio modificó parcialmente los numerales 3, 5, 10, 14, 19 y 20 del Artículo Segundo de la Resolución 204 del 25 de julio de 1994, relacionados con la etapa constructiva del proyecto.

A través del Auto 266 del 25 de octubre de 1994, el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y autorizó dar inicio a las obras de construcción del Gasoducto Ballena-Barrancabermeja y los treinta y un (31) ramales de distribución.

Mediante la Resolución 85 del 27 de enero de 1995 el Ministerio otorgó Licencia Ambiental a la sociedad ECOPETROL S.A. para la construcción y operación de una estación compresora de gas en jurisdicción del departamento de Barrancabermeja en el departamento de Santander.

Por medio del Auto 52 del 6 de septiembre de 1996 el Ministerio realizó seguimiento y control ambiental al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y efectuó unos requerimientos a la sociedad ECOPETROL S.A. relacionados con el plan de contingencias, entre otros aspectos.

A través de la Resolución 341 del 30 de abril de 1997 el Ministerio modificó el Artículo Primero de la Resolución 204 del 25 de julio de 1994 en el sentido de autorizar a ECOPETROL S.A. la construcción de la variante a San Sebastián en el gasoducto Ballena-Barrancabermeja localizada entre los corregimientos de San Sebastián y San Roque, municipio de Curumaní en el departamento del Cesar.

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

Mediante la Resolución 335 del 21 de abril de 1998 el Ministerio autorizó a ECOPETROL S.A. la cesión de la Licencia Ambiental Ordinaria otorgada mediante Resolución 204 del 25 de julio de 1994 a favor de la Empresa Colombiana de Gas, ECOGAS para el gasoducto y los 31 ramales de distribución.

Por medio del Auto 621 del 28 de octubre de 1998 el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y realizó requerimientos a la Empresa Colombiana de Gas, ECOGAS relacionados con la construcción de las Estaciones Compresoras de Gas de Hatonuevo y Noreán.

A través de la Resolución 1081 del 23 de noviembre de 1998, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994, en el sentido de autorizar la ampliación de las estaciones de Hato Nuevo y Noreán, ubicadas en jurisdicción de los municipios de Hato Nuevo en el departamento de la Guajira y Gamarra en el departamento del Cesar.

Mediante la Resolución 309 del 24 de marzo de 2000, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994, en el sentido de autorizar la construcción y operación de la variante al municipio de Gamarra en el departamento del Cesar.

Por medio de la Resolución 729 del 3 de julio de 2002, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994 en el sentido de autorizar la ampliación de la cobertura del proyecto, para la construcción y operación de un hop-tap o punto de conexión al gasoducto, una línea conductora de 2” con una longitud de 20 metros, un derecho de vía de 4 metros y una estación reguladora de gas, en el municipio de Albania en el departamento de La Guajira.

A través del Auto 843 del 19 de agosto de 2004, el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y requirió a la Empresa Colombiana de Gas, ECOGAS la presentación de un balance de la gestión social a desarrollarse con su cronograma de actividades, un análisis de los niveles de ruido y su posible afectación sobre las zonas aledañas, así como la revisión periódica y ajuste de los elementos mecánicos de la estación Casacará, entre otros.

Mediante el Auto 2251 del 14 de diciembre de 2005, el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y realizó unos requerimientos a la Empresa Colombiana de Gas, ECOGAS, relacionados con presentar en el próximo Informe de Cumplimiento Ambiental la señalización a lo largo del derecho de vía, un censo actualizado de las viviendas a menos de 200 m del derecho de vía, soportes sobre la realización del aislamiento, y señalización como atención a la queja presentada durante la visita al ramal del municipio de La Paz.

Por medio de la Resolución 970 del 31 de mayo de 2006, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994 en el sentido de autorizar a la Empresa Colombiana de Gas, ECOGAS, la reubicación y operación de la variante del ramal Tamalameque - El Banco.

A través de la Resolución 521 del 23 de marzo de 2007, el Ministerio aclaró el Artículo 6 de la Resolución 970 de mayo 31 de 2006 en relación con el trámite de permisos, concesiones o autorizaciones necesarios para el uso, aprovechamiento o afectación de los recursos naturales renovables, lo cual deberá realizarse ante la Corporación Autónoma Regional del Cesar y Corporación Autónoma Regional del Magdalena.

Mediante la Resolución 549 del 27 de marzo de 2007, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994, en el sentido de autorizar la construcción de la nueva estación compresora Casacará.

A través de la Resolución 851 del 17 de mayo de 2007, el Ministerio autorizó la cesión total de la Licencia Ambiental otorgada mediante la Resolución 204 del 25 de junio de 1994 y sus modificaciones a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P.

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

Por medio del Auto 2058 del 2 de agosto de 2007, el Ministerio realizó seguimiento y control ambiental al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y efectuó unos requerimientos a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P., relacionados con permisos ambientales de las empresas con las cuales se contrató el manejo y disposición final de residuos sólidos y líquidos industriales generados en la estación y el Informe de Cumplimiento Ambiental correspondiente a la implementación del PMA de la desmovilización de la Estación compresora Casacará, entre otros aspectos.

Mediante el Auto 3326 del 13 de noviembre de 2008, el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y realizó unos requerimientos a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P., relacionados con el mejoramiento de las condiciones actuales del derecho de vía del Gasoducto Ballena. Barrancabermeja, entre otros.

A través de la Resolución 1526 del 6 de agosto de 2009, el Ministerio modificó la Resolución 204 del 25 de julio de 1994 en el sentido de autorizar la ampliación de las estaciones compresoras de Hato Nuevo y Noreán, y la construcción de las estaciones compresoras La Jagua del Pilar, Curumaní y San Alberto.

Por medio del Auto 725 del 12 de marzo de 2010, el Ministerio efectuó control y seguimiento al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja y realizó unos requerimientos a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P y mediante el Auto 2727 del 14 de julio de 2010 el Ministerio resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra el Auto 725 del 12 de marzo de 2010, en el sentido de modificar el plazo establecido para el cumplimiento del numeral 1 del artículo 5 y ampliarlo a seis meses, igualmente, se confirmaron los numerales 2 y 3 del artículo 5 y los numerales 1, 2, 5 y 6 del artículo 6 y el numeral 1 del artículo 8, se modificó el plazo establecido en el numeral 3 del artículo 6 en el sentido de ampliarlo a cinco meses, se modificó el numeral 4 del artículo 6 y el numeral 2 del artículo 7 del Auto 725 del 12 de marzo de 2010.

A través del Auto 245 del 1 de febrero de 2016, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, realizó seguimiento y control ambiental al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja haciendo unos requerimientos a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. – TGI S.A. E.S.P., consistentes en presentar entre otros aspectos, un informe técnico respecto de los monitoreos de aguas vertidas en suelos mediante los campos, Balance de la gestión social adelantada en el año reportado y la programación de la gestión social.

Por medio del Auto 3632 del 29 de junio del 2018, esta Autoridad Ambiental realizó seguimiento y control ambiental al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja haciendo unos requerimientos a la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. – TGI S.A. E.S.P., consistentes en presentar entre otros aspectos, soportes de cumplimiento a las obligaciones y fichas del Plan de Manejo Ambiental.

Mediante el Acta de reunión de control y seguimiento ambiental 5 del 20 de marzo de 2019 al proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja, esta Autoridad Nacional, realizó requerimientos de inmediato cumplimiento y con plazo de tres (3) meses del seguimiento ambiental, en cumplimiento de lo ordenado por la Corte Constitucional mediante la Sentencia T-272 de 2017 derivada de la acción de tutela instaurada por la comunidad de Guamachito del Resguardo Indígena Wayúu Lomamato por el funcionamiento de la Estación Hatónuevo del proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja.

Con la comunicación con radicado 2019036339-1-000 del 22 de marzo de 2019 la TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P. presentó respuesta a los requerimientos de inmediato cumplimiento establecidos en el Acta de reunión de control y seguimiento ambiental N° 5 del 20 de marzo de 2019. Que mediante Acta de reunión de control y seguimiento ambiental 172 del 4 de octubre de 2019, la Autoridad Nacional, realizó requerimientos de

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

inmediato cumplimiento del seguimiento ambiental, con relación a la Sentencia T-272 de 2017 instaurada por la comunidad de Guamachito del Resguardo Indígena Wayúu Lomamoto por el funcionamiento de la Estación Hatonuevo del proyecto Gasoducto Ballena – Barrancabermeja; y de acuerdo con la visita realizada por el Equipo de Seguimiento Ambiental realizada entre el 3 al 9 de julio de 2019.

Finalmente, a través de la comunicación con radicado 2019175284-1-000, 2019174769-1-000 del 8 de noviembre de 2019 y 2019179693-1-000 del 18 de noviembre de 2019, la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P. presentó respuesta a los requerimientos reiterados establecidos en el Acta 172 del 4 de octubre de 2019.

**ACTUACIÓN SANCIONATORIA**

El Grupo de Hidrocarburos de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento de esta Autoridad Ambiental, remitió el Memorando N° 2019158815-3-000 del 10 de octubre de 2019 a la Oficina Asesora Jurídica, con el fin de que se evalúe la viabilidad de iniciar un procedimiento administrativo ambiental de carácter sancionatorio con fundamento en las evidencias consignadas en el Concepto Técnico de Seguimiento Ambiental N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, obrante en el expediente LAM0034, en el marco del proyecto denominado “*Gasoducto Ballena- Barrancabermeja*”, licenciado a favor de la empresa ECOPETROL S.A, y cedido a la sociedad TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P, por posibles incumplimientos de las obligaciones establecidas dentro del instrumento de manejo ambiental otorgado para el desarrollo de la actividad antes descrita, así como a la normativa ambiental que regula la materia.

**FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

**DE LA COMPETENCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES- ANLA**

La Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente, reordenó el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organizó el Sistema Nacional Ambiental —SINA- y dictó otras disposiciones.

A través de la Ley 99 de 1993 se establecieron los fundamentos de la política ambiental colombiana dentro del propósito general de asegurar el desarrollo sostenible de los recursos naturales, proteger y aprovechar la biodiversidad del país y garantizar el derecho de los seres humanos a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza (art. 1°), y se reconoció al entonces Ministerio del Medio Ambiente, como el organismo rector de la gestión ambiental correspondiéndole definir las políticas y regulaciones a que queda sometida la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y el medioambiente (art. 20).

La Ley 1333 de 2009 señaló en su artículo primero que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, la que ejerce a través de diferentes entidades, entre las cuales se encontraba el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, dentro del ámbito de su competencia y de acuerdo a las funciones que legalmente le son atribuidas.

El Decreto Ley 3573 de 2011 creó la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA – como una Unidad Administrativa Especial del orden nacional, con autonomía administrativa y financiera, sin personería jurídica, adscrita al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y le otorgó, entre otras, la competencia de otorgar o negar las licencias, permisos y trámites ambientales de competencia del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; así como la función de adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009.

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

Para el proyecto que nos ocupa y dado que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, en virtud de la desconcentración de funciones administrativas del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, es actualmente la autoridad competente respecto del seguimiento y control de ambiental de la licencia ambiental otorgada mediante la Resolución 204 del 25 de julio de 1994 y sus modificaciones para el desarrollo del proyecto denominado “*Gasoducto Ballena- Barrancabermeja*”, localizado en jurisdicción de los Departamentos de Guajira, Cesar, Magdalena, Norte de Santander y Santander, también lo es para el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental derivada de hechos sucedidos en ejecución de este proyecto.

Por lo tanto, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA es la competente para iniciar, adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 2 de la Ley 1333 de 2009 por infracciones directas a la Ley o actos administrativos cometidas en ejecución del proyecto licenciado.

La Dirección General de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA por Resolución No. 00415 del 12 de marzo de 2020, creó los Grupos Internos de Trabajo de la ANLA; y específicamente, en su artículo 3º, estableció las funciones a cargo del Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales, adscrito a la Oficina Asesora Jurídica.

La Subdirectora Administrativa y Financiera de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales por Resolución No. 00433 del 12 de marzo de 2020, designó los Coordinadores de los Grupos Internos de Trabajo de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, creados mediante la Resolución No. 415 del 12 de marzo de 2020; y específicamente, en su artículo 2º, designó como Coordinador del Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales adscrito a la Oficina Asesora Jurídica al servidor público Giovanni Herrera Carrascal, Profesional Especializado Código 2028 Grado 24, de la planta de personal de la ANLA, quien con fundamento en los numerales 3 y 4 del artículo 3º y en el numeral 4º del artículo 24 de la Resolución No. 00415 de 2020 ejerce, entre otras, la función de suscribir los actos administrativos, oficios y memorandos de su competencia, de conformidad con las funciones del Grupo Interno de Trabajo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales, los procedimientos y normatividad aplicable a las actuaciones preliminares, investigativas, sancionatorias y demás actividades administrativas que deban surtirse con ocasión del ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental regulada en la Ley 1333 de 2009.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

La Constitución Política de Colombia, en relación con la protección del ambiente, establece que es deber de los nacionales y extranjeros acatar la Constitución y las Leyes, así como respetar y obedecer a las autoridades (artículo 4); y como obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (artículo 8), los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (artículo 95), la propiedad es una función social que implica obligaciones; como tal, le es inherente una función ecológica (artículo 58), la empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones (artículo 333). Establece igualmente, el derecho a gozar de un ambiente sano (artículo 79) y planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, y así, garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución (artículo 80). Bajo ese entendido, el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Por su parte, la Ley 1333 de 2009 establece en su artículo 1º que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, la que ejerce a través de diferentes autoridades ambientales de acuerdo con sus respectivas competencias.

A su vez, el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, señala: “*Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil”.*

Seguidamente, el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 establece: *“El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En caso de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.*

Posteriormente, el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, prevé que *“iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

Por otro lado, el artículo 21 de la Ley 1333 de 2009 establece que *“si los hechos materia del procedimiento sancionatorio fueren constitutivos de delito, falta disciplinaria o de otro tipo de infracción administrativa, la autoridad ambiental pondrá en conocimiento a las autoridades correspondientes de los hechos y acompañará copia de los documentos pertinentes”.*

Asimismo, el artículo 22 de la Ley 1333 del 2009 determina que *“la autoridad competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios”.*

Teniendo en cuenta que, dentro del proceso sancionatorio ambiental, es decir, desde el auto de inicio y hasta la ejecutoria de la resolución de fondo, la persona natural o jurídica investigada puede entrar en trámite de insolvencia o régimen de insolvencia empresarial o liquidación, es una responsabilidad del presunto infractor informar a esta autoridad ambiental respecto de tal situación, con fundamento en los artículos 8, 58, 79, 80, 81, 95 numeral 8 de la Constitución Política de 1991 (Constitución Ecológica<sup>1</sup>), en la Ley 43 de 1990, en la Ley 222 de 1995, en la Ley 1333 de 2009 y demás normas vigentes y jurisprudencia aplicable. Adicionalmente, al deber de informar a esta autoridad ambiental respecto de tal situación, deberá realizar la provisión contable respecto de esta obligación contingente, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 1333 de 2009.

Finalmente, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 señala: *“(…) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales”.*

Teniendo en cuenta que, dentro del proceso sancionatorio ambiental, es decir, desde el auto de inicio y hasta la ejecutoria de la resolución de fondo, la persona natural o jurídica investigada puede entrar en trámite de insolvencia o régimen de insolvencia empresarial o liquidación, es una carga o

<sup>1</sup> La Corte Constitucional en la sentencia T – 411 de 1992 definió que Colombia cuenta con una verdadera Constitución Ecológica, conformada por todas aquellas disposiciones que regulan la relación de la sociedad con la naturaleza y que buscan proteger el medio ambiente. Esta jurisprudencia ha sido reiterada en múltiples sentencias, v gr. las sentencias C – 058 de 1994, C - 535 de 1996, C - 126 de 1998, C – 431 de 2000, C – 189 de 2006, C - 554 de 2007, C - 944 de 2008, C - 703 de 2010, C - 915 de 2010, C - 632 de 2011, C - 366 de 2011, C -889 de 2012, SU - 842 de 2013, C - 283 de 2014, C - 123 de 2014, C - 089 de 2014, C - 094 de 2015, C - 449 de 2015, C - 619 de 2015, C - 699 de 2015, C - 035 de 2016, C - 259 de 2016, C - 298 de 2016, C - 389 de 2016, C - 041 de 2017, C - 048 de 2017, C - 219 de 2017 y C - 644 de 2017, entre muchas otras.

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

responsabilidad del presunto infractor informar a esta autoridad ambiental respecto de tal situación, con fundamento en los artículos 8, 58, 79, 80, 81, 95 numeral 8 de la Constitución Política de 1991 (Constitución Ecológica ), en la Ley 43 de 1990, en la Ley 222 de 1995, en la Ley 1333 de 2009 y demás normas vigentes y jurisprudencia aplicable. Adicionalmente, al deber de informar a esta autoridad ambiental respecto de tal situación, deberá realizar la provisión contable respecto de esta obligación contingente, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 1333 de 2009.

**ANÁLISIS CASO CONCRETO**

Con fundamento en la normativa ambiental antes referida, resulta procedente en este caso dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental, ante la evidencia de posibles incumplimientos de las obligaciones emanadas de la normativa ambiental aplicable o de las establecidas en el instrumento de control y manejo ambiental.

En ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.<sup>2</sup>

En tal sentido la motivación que da lugar al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental contra la sociedad TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P identificada con NIT 900.134.459-7, encuentra fundamento, en lo evidenciado por el Grupo de Hidrocarburos de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento de esta Autoridad, en ejercicio de las funciones de control y seguimiento ambiental al proyecto “Gasoducto Ballena- Barrancabermeja”, localizado en jurisdicción de los Departamentos de Guajira, Cesar, Magdalena, Norte de Santander y Santander correspondiente al expediente LAM0034, a partir del cual emitió el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019.

En ese orden de ideas, se contraen a los siguientes hechos:

1. Por no implementar las medidas para mejorar la eficiencia de remoción del sistema de tratamiento de aguas residuales de la Estación Hatonuevo.

Al respecto indicó el mencionado documento:

(...)

Auto 725 del 12 de marzo de 2010.			
Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO SEXTO. - Requerir a la empresa TRANSPORTADORA DE GAS DEL INTERIOR S.A. E.S.P. –TGI para que dentro de los tres (3) meses contados a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo, realice lo siguiente: (...)	Temporal	NO	SI

<sup>2</sup> Al respecto la Corte Constitucional en sede de tutela, expediente T-31294, Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, indicó: “No se le puede endilgar vulneración de ningún derecho fundamental a la Secretaría Distrital de Ambiente, al no efectuar en el caso que se examina, la indagación preliminar de que trata el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, pues de conformidad con lo dispuesto en dicho precepto, dicha etapa es opcional o facultativa y tiene como objetivo aclarar las dudas que persisten una vez analizado el informe técnico y que se relacionan con la ocurrencia de la conducta, si aquella es constitutiva de infracción a las normas ambientales, o si configura daño ambiental, la identificación plena de los presuntos infractores o sobre si actuó al amparo de causal eximente de responsabilidad. (Negrilla por fuera del texto original).

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

2. Inicie las acciones necesarias para mejorar la eficiencia del sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas en las Estaciones Hato Nuevo, Casacará, Noreán y Ballena, en relación a la remoción de materia orgánica y grasas y aceites, al igual que de coliformes fecales y totales, para dar cumplimiento a lo establecido en el Decreto 1594 de 1984.			
<b>Consideraciones:</b> (...) En tal sentido, si la Empresa decide realizar dicha actividad, deberá dar cumplimiento a la Resolución 1207 del 25 de julio de 2014 por la cual se adoptan disposiciones relacionadas con el reuso de aguas residuales tratadas y solicitar el respectivo pronunciamiento a esta Autoridad. En conclusión, el ESA considera que la obligación no se está cumpliendo, ya que no se han reportado los resultados de eficiencia esperados para lograr un adecuado funcionamiento del sistema de remoción de la contaminación, requerimiento que se ha reiterado varias veces y ya se encuentra vencido el plazo de todas las reiteraciones			
<b>Requerimientos</b>  Reiterar a la empresa Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. el cumplimiento del numeral 2 del Artículo Sexto del Auto 725 del 12 de marzo de 2010, en el sentido de mejorar la eficiencia del sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas en las Estaciones Hatonuevo, Casacará, Noreán y Ballena. Requerir a la empresa reportar los resultados de la eficiencia obtenida en los lotes entregados a los gestores de residuos líquidos autorizados para el transporte, tratamiento y disposición final correspondiente a las aguas residuales de las estaciones Hatonuevo, Casacará, Noreán y Ballena de los años 2017 y 2018, que den cumplimiento al Artículo 2.2.3.3.9.14 del Decreto 1076 de 2015.			

(...)

Auto 3632 del 29 de junio de 2018			
Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTICULO SEGUNDO: Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que en el término de seis (6) meses modifique los procesos de tratamiento de las estaciones Hatonuevo, Casacará, Noreán y San Alberto, realice los monitoreos de aguas residuales domésticas nuevamente y reporte a esta Entidad con sus respectivos análisis, conclusiones y recomendaciones.	Temporal	NO	SI
<b>Consideraciones:</b> (...) En conclusión el ESA considera que la obligación no se encuentra atendida cabalmente (no cumple) ya que no se vislumbran acciones que conduzcan a que se modifiquen los procesos de tratamiento de las estaciones Hatonuevo Casacará, Noreán y San Alberto, teniendo en cuenta que los monitoreos de aguas residuales domésticas no permiten verificar el efectivo funcionamiento de los sistemas de tratamiento. La obligación continúa vigente y la Empresa deberá determinar qué modificaciones debe hacer a los sistemas de tratamiento para dar cumplimiento a la normatividad vigente.			
<b>Requerimientos</b>  Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que en cumplimiento del Artículo Segundo del Auto 3632 del 29 de junio de 2018, presente un programa de seguimiento y monitoreo de los STARD de las estaciones Ballena, Hatonuevo, Norean y Casacará en donde se contemple la planificación para el desarrollo de muestreos compuestos y medición de caudales a la entrada y salida de los mismos, determinando tiempos de muestreo, frecuencias de muestreo y medición de caudales, considerando e informando los tiempos de retención de cada uno de los sistemas de tratamiento establecidos, de tal forma que se garantice la evaluación de lo establecido en el Artículo 2.2.3.3.9.14 del Decreto 1076 de 2015. En cada			



**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

uno de los ICA presentados se deberá reportar las condiciones del desarrollo de los monitoreos a los STARD donde se verifique el cumplimiento del programa planteado.			
ARTICULO QUINTO: Requerir a la sociedad Transportad Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A, para que dentro de los se una vez notificado el presente acto administrativo realice un laboratorio, en cumplimiento de lo establecido en las fichas Al de residuos líquidos y ASM-4 Suelos; el subnumeral 6.2 del Art del Auto 843 del 19 de agosto de 2004, el numeral 2 del Artículo Auto 725 del 12 de marzo de 2010 y el numeral 1 del Artículo Auto 0245 del 1 de febrero de 2016.	Temporal	N/A	Si
Consideraciones: El presente Artículo constituye una obligación contenida en el numeral 22 del Artículo Primero 3632 del 29 de junio de 2018, por lo que se hará la solicitud al equipo jurídico de la ANLA para que sea eliminada de requerimientos			
PARAGRAFO. En cuanto al análisis este deberá contener la sus causas potenciales, los ensayos realizados, los actividades que se emprendan hasta encontrar el funcionamiento con sistemas de tratamiento y los parámetros en su comportamiento deberán presentarse en un informe específico una vez notificado el acto administrativo.	Temporal	N/A	Si
Consideraciones: El presente Parágrafo constituye una obligación contenida en el Artículo Segundo del Auto de junio de 2018, por lo tanto se hará la solicitud al equipo jurídico de la ANLA para que sea eliminada de requerimientos.			

(...)"

Con relación con el hecho 2, es decir, la no implementación de las medidas de control para disminuir los niveles de ruido, el referido al incumplimiento de los límites permisibles establecidos en la norma de emisión de ruido y en lo dispuesto en la Ficha ASM-3 Emisiones Atmosféricas, Calidad del Aire y Ruido del instrumento de manejo y control ambiental en las estaciones de Compresión de Gas Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Casacará, Curumaní, Noreán y San Alberto, del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja, en la visita de seguimiento se pudo determinar que:

“En cuanto a ruido la Sociedad realizó monitoreos de ruido ambiental en puntos seleccionados en el área de influencia cercana a cada estación y de emisión de ruido en puntos alrededor de las mismas, la metodología aplicada tanto para la realización de las mediciones como para el procesamiento de los datos, se ajusta a lo establecido por la Resolución 0627 de 2006 del MAVDS (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Sostenible) en lo referente a ruido ambiental como emisión de ruido y la Norma UNE-ISO 1996 Parte 1 y Parte 2 (AENOR, 2005, 2009). Las mediciones se realizaron en dos escenarios, uno con las fuentes en operación y otro con las fuentes apagadas, en horario diurno y nocturno en día ordinario y festivo.

**Estación Hatonuevo.**

Con relación al Estudio de Ruido Ambiental de la Estación Hatonuevo, las mediciones de ruido ambiental con las unidades de compresión apagadas, se realizaron en 8 puntos estratégicos distribuidos en el área de influencia de la ECG denominados: RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7 y RA8. Los puntos fueron clasificados de la siguiente manera: las estaciones RA1, y RA8 como Sector C Ruido Intermedio Restringido, del subsector Zonas con otros usos relacionados, como parques mecánicos al aire libre, áreas destinadas a espectáculos públicos al aire libre, vías troncales, autopistas, vías arterias, vías principales. Y las estaciones RA2, RA3, RA4, RA5, RA6 y RA7 como Sector D Zona suburbana o rural, específicamente como rural habitada destinada a explotación agropecuaria.

En el horario diurno los puntos de muestreo del sector C cumplen con los niveles permisibles de la Resolución 627 de 2006 y los puntos del sector D, se encuentran todos incumpliendo la Resolución, situación que puede verse afectada por las diversas fuentes de ruido alrededor de cada punto. Los puntos que fueron clasificados como Sector C son RA1 y RA8, por fuera de la Escuela de Guamachito del Resguardo Indígena Wayuú Lomamato, no sobrepasan el valor máximo permitido por la norma (80

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

dB). El resto de los puntos clasificados como Sector D, son el RA2, RA4, RA5 y RA7 exceden la norma (55 dB) con porcentajes del 13.8%, 18.7%, 23.1% y 1.5% respectivamente.

Se resalta que el RA3 (53,9 dB) y RA6 (52,1 dB) cumplen con el límite máximo permisible (55dB) para el horario diurno Sin embargo, cabe anotar que en el consolidado del monitoreo para el horario nocturno, se observa que durante la operación de la Estación de Compresión de Gas de Hatonuevo, los valores de los niveles de ruido permanecen altos. En este horario, los puntos que fueron clasificados como Sector C, RA1 (67,6 dB) y RA8 (60,9 dB), por fuera de la Escuela de Guamachito del Resguardo Indígena Wayú Lomamoto, no sobrepasan el valor máximo permitido por la norma (70 dB).

(...)

En cuanto a emisión de ruido, las mediciones se realizaron en 4 puntos distribuidos en el área perimetral de la ECG de Hatonuevo y fueron clasificados como Sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado específicamente del subsector Rural habitada destinada a explotación agropecuaria. Se pudo establecer que durante las mediciones con las unidades de compresión encendidas, los niveles de ruido exceden la normatividad de 55 dB, presentando valores de 69,2 y 64,3 (diurno y nocturno) dB en el punto ER1; 68,7 y 64,8 (diurno y nocturno) dB, en el punto ER2; 72,4 y 68,6 (diurno y nocturno) dB, en el punto ER3 y 79,6 y 91,7 (diurno y nocturno) dB en el punto ER4, las fuentes asociadas corresponden al ruido generado por la compresión de gas en TGI, sonido producido por animales y ruido de las ramas por acción del viento.

En el escenario con la fuente apagada para el horario diurno los niveles de ruido disminuyen a valores que oscilan entre 56,9 y 70,4 dB, sin embargo continúan por encima de 55 dB establecido en la Resolución; mientras que, en el horario nocturno, los niveles de ruido disminuyen en comparación con los reportados al horario diurno, pero siguen excediendo la normatividad, lo que quiere decir que el ruido proveniente de las unidades encendidas genera un aporte significativo en los niveles de emisión.

(...)

En consideración de lo anterior el ESA concluye que la Sociedad no cumple con la normatividad en uno de los puntos más sensibles, el que se ubicó en la comunidad de Guamachito del Resguardo Indígena Wayú Lomamoto clasificado en el sector D y por tanto se solicitará la implementación de las medidas de control que considere pertinentes para mitigar el impacto sonoro generado por la entrada en funcionamiento de las unidades de compresión durante toda la jornada, buscando cumplir con los niveles permisibles para el sector más restrictivo, que para este caso es el sector D. Suburbano Rural.

(...)

**Estación La Jagua del Pilar.**

Es importante aclarar, que la ECG de La Jagua del Pilar opera solo en horario diurno, por especificaciones técnicas y de producción, esta ECG no realiza actividades de compresión en horario nocturno Por tanto, el análisis se enfoca en los resultados reportados en horario diurno, tanto con las fuentes en operación como apagadas. Las mediciones de ruido ambiental se realizaron en 8 puntos estratégicos distribuidos en el área de influencia de la ECG denominados: RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7 y RA8. Los puntos RA5 y RA6 fueron clasificados como Sector C. Ruido intermedio restringido, específicamente zonas con otros usos relacionados, como parques mecánicos al aire libre, áreas destinadas a espectáculos públicos al aire libre, vías troncales, autopistas, vías arterias, vías principales. Los demás puntos se clasificaron como Sector D Zona suburbana o rural, específicamente como rural habitada destinada a explotación agropecuaria. El informe presentado por la Empresa enuncia que “Teniendo en cuenta las mediciones realizadas durante la operación y no operación de las unidades de compresión de la ECG, los puntos RA1, RA2, RA3 y RA4 la operación de las unidades de operación no presenta un gran aporte energético de ruido ya que los niveles corregidos de presión sonora para el horario diurno LRAeq, D con la fuente apagada se reportan más altos o del mismo orden que las mediciones en los diferentes escenarios de operación.

(...)

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*Mediante la comparación de niveles registrados por las estaciones con fuente encendida y apagada, se evidencia que para los puntos ER1 y ER2 no se percibe mayor diferencia entre los datos, mientras que para los puntos ER3 y ER4 se relaciona valores más altos con la fuente encendida. Al comparar los resultados de los años 2017 y 2016, se encontró evidencia de que los puntos ER1 (63,5 y 64,3 dB) y ER2 (55,6 y 53,9 dB) se mantienen en la misma tendencia en los valores de emisión de ruido, mientras que para los puntos ER3 (75,5 y 52,1 dB) y ER4 (66,0 y 53,7), se presentó un aumento significativo en los aportes de la ECG en el monitoreo actual. Estos dos últimos puntos, se encuentran en áreas muy próximas a las fuentes de ruido de la ECG. En tal sentido, se acoge la consideración del Estudio y el párrafo referenciado, siendo válido que los niveles de ruido con la fuente apagada sean los límites máximos permisibles para el sector en donde se encuentra la ECG.*

**Estación Casacará.**

*Las mediciones de Ruido Ambiental se realizaron en 8 puntos estratégicos distribuidos en el área de influencia de la ECG denominados: RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7 y RA8. Los puntos fueron se clasificaron como Sector D Zona suburbana o rural, específicamente como rural habitada destinada a explotación agropecuaria. Teniendo en cuenta las mediciones realizadas en la jornada ordinaria con la fuente apagada, los puntos con mayor aporte de ruido son las estaciones RA3 y RA6 con excedencias del 10.7% y 8% respectivamente, las fuentes predominantes corresponden principalmente al paso de vehículos por la vía que conduce a TGI, ruido de bocinas y la fauna del sector, además del ruido de los árboles por acción del viento en el punto RA3 y el ruido de personas escuchando música en el momento del monitoreo en el punto RA6.*

*Todas las estaciones presentan niveles de presión sonora que exceden la norma aplicada para la zona rural, a excepción de la estación RA4 la cual se encuentra por debajo de la norma. Para horario nocturno, todos los puntos exceden el valor máximo permisible para uso de suelo rural. Se evidencia una tendencia similar en la mayoría de puntos, lo que indica que se mantiene la misma frecuencia y magnitud de las fuentes aportantes de ruido; a excepción de la estación RA2 que reporta un valor mucho mayor.*

*(...)*

**Estación Curumaní.**

*Las mediciones de Ruido Ambiental en el escenario Fuente Apagada se realizaron en los días del 17 y 18 de diciembre de 2017, en el área de influencia de la estación de compresión de gas (ECG) de la empresa TGI S.A. E.S.P. ubicada en el municipio de Curumaní, departamento del Cesar; los puntos de monitoreo fueron clasificados como Sector D, del subsector Rural habitada, destinada a la explotación agropecuaria. En el monitoreo realizado en la jornada ordinaria diurna con la fuente apagada, se evidencia que la estación RA1 representa el valor más bajo con un nivel corregido LRAeq de 54.8 dB(A), siendo la única estación que se encuentra por debajo del valor máximo permisible por la Resolución 627 para zona rural.*

*Para el resto de estaciones se reportan excedencias entre el 1.1% y el 12%. Para el horario nocturno se logra constatar que todos los puntos de monitoreo alcanzaron niveles corregidos LRAeq, N que sobrepasaron el nivel máximo permisible de ruido ambiental para zona rural. Se evidenció que el aporte de niveles de presión sonora por parte del paso de vehículos, motos, camiones sobre las vías cercanas, además del paso de aviones, el ruido generado por la fauna del lugar, la planta eléctrica en la ECG y el ruido de la tea por acción del viento son los factores predominantes que logran desestabilizar en gran medida el entorno acústico. Las mediciones de Ruido Ambiental en el escenario Fuente Encendida se realizaron los días 18 y 19 de febrero de 2018. Los niveles corregidos de presión sonora de la jornada diurna (LRAeq, D), registrados en el área de influencia del ECG se encuentran en un rango entre los 57.4 dBA y 68.7 dBA, siendo estos dos valores, el mínimo y el máximo alcanzados y corresponden a los puntos RA1 y RA3 respectivamente. Los puntos con mayor aporte de ruido son RA3 con un nivel de presión sonora de 68.7 dB y el punto RA4 con un nivel de presión sonora de 68.3 dB. Todos los puntos evaluados en el horario diurno presentan excedencia con respecto a la norma, en un rango que varía de 4.4% y 24.9%.*

*(...)*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

**Estación Norean.**

*Las mediciones de ruido se realizaron en los días del 17 al 20 de septiembre de 2017 en el área de influencia del centro ECG de la empresa TGI S.A. E.S.P. ubicado en el municipio de Gamarra – Cesar.*

*Las mediciones de Ruido Ambiental se realizaron en 8 puntos estratégicos distribuidos en el área de influencia de la ECG denominados: RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7 y RA8. Los puntos fueron clasificados como Sector D Zona Suburbana o rural, específicamente como rural habitada destinada a explotación agropecuaria. Las mediciones de Emisión de Ruido se realizaron en 4 puntos distribuidos en el área perimetral de la ECG de Noreán y fueron clasificados como Sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado específicamente del subsector Rural habitada destinada a explotación agropecuaria.*

*(...)*

*En resumen se concluye que, durante la operación de la estación de compresión de gas de Noreán, en los puntos ubicados alrededor de la misma, se presenta excedencia con los valores máximos permisibles (puntos RA7 y RA8). Cabe resaltar, que en la mayoría de los casos los niveles de ruido ambiental se encontraron influenciados por las fuentes naturales in situ, y haciendo referencia al parágrafo cuarto del artículo 9 e la resolución 627 de 2006, que enuncia: “En los sectores y/o subsectores en que los estándares máximos permisibles de emisión de ruido de la Tabla 1, son superados a causa de fuentes de emisión naturales, sin que exista intervención del hombre, estos valores son considerados como los estándares máximos permisibles, como es el caso de cascadas, sonidos de animales en zonas o parques naturales”, se determina que los valores reportados bajo la condición de fuente apagada, son los valores máximos permisibles para este estudio.*

*(...)*

**Estación San Alberto.**

*Las mediciones de ruido con las fuentes fuera de operación se realizaron en los días 16 al 21 de noviembre de 2017 y el 17 y 18 de febrero de 2018 las mediciones con fuentes encendidas en el área de influencia del centro ECG de la empresa TGI S.A. E.S.P. ubicado en el municipio de San Alberto – Cesar. Las mediciones de Ruido Ambiental se realizaron en 8 puntos estratégicos distribuidos en el área de influencia de la ECG denominados: RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7 y RA8.*

*(...)*

*De manera general, durante las mediciones en el área de influencia de la ECG de compresión de gas de San Alberto sin funcionamiento, en los puntos ubicados alrededor de la misma, se presenta excedencia con los valores máximos permisibles, a excepción de los puntos RA5 para horario diurno, donde se obtuvo valor en el límite de la normatividad aplicada.*

*(...)*

**CONSIDERACIÓN PARA LAS ESTACIONES LA JAGUA DEL PILAR, CASACARÁ, CURUMANÍ,  
NOREAN Y SAN ALBERTO**

*Con respecto a los monitoreos de Ruido Ambiental para las Estaciones La Jagua del Pilar, Casacará, Curumaní, Norean y San Alberto, en los sectores más restrictivos que para este caso es el sector D. Suburbano Rural, el estudio identifica diversos tipos de fuentes y dentro de ellas cita la operación de las unidades de compresión como aportantes del ruido ambiental que se genera en la zona determinando que superan los límites permisibles en ambos horarios (diurno y nocturno).*

*(...)*

*Teniendo en cuenta la naturaleza de la operación de las unidades compresoras que pueden funcionar a cualquier hora del día o de la noche, el escenario crítico se presenta en el horario nocturno, durante el*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*cual hay un descenso importante del flujo vehicular y otras actividades humanas sobre las vías que circundan las estaciones y una disminución de las actividades antrópicas, quedando como fuente principal de aporte en ruido la puesta en marcha de las unidades de compresión, como se evidencia en los resultados, la operación supera los límites permisibles establecidos en la Resolución 627 de 2006, que es de 55 dB para el horario diurno y 45 dB para el horario nocturno en el sector D. Suburbano Rural y que en algunos casos no es el límite permisible de la Resolución 627 de 2006, sino la línea base encontrada con la fuente de emisión de ruido (compresores) apagada.*

*(...)*

**REQUERIMIENTOS**

*Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A., para que en cumplimiento de la Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-3 EMISIONES ATMOSFÉRICAS, CALIDAD DEL AIRE Y RUIDO, implemente las medidas de control que considere pertinentes en las estaciones de Compresión de Gas Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Casacará, Curumaní, Noreán y San Alberto para disminuir los niveles de ruido hasta que cumplan con la norma establecida en la Resolución 627 de 2006 o la que resulte de las fuentes de emisión naturales como línea base encontrada en los monitoreos, realice el seguimiento y monitoreo semestralmente bajo dichas condiciones y lo presente a la ANLA.*

*Presentar los monitoreos de Aire y Ruido correspondientes al primer semestre de 2017 de todas las Estaciones del Gasoducto Ballena - Barrancabermeja para cumplir con el compromiso de realizar el monitoreo dos (2) veces por año tal como está establecido en la presente ficha de seguimiento y monitoreo.*

*(...)”*

Hecho 3: Respecto de la no presentación de los resultados del monitoreo de calidad del aire correspondiente al primer semestre del año 2017, incluyendo los análisis respectivos, para la Estación Hatonuevo del Gasoducto Ballena – Barrancabermeja, el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, indicó:

*“(...)”*

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-3 EMISIONES ATMOSFÉRICAS, CALIDAD DEL AIRE Y RUIDO*

**Calidad del Aire**

*Con el objeto de determinar la calidad del aire en el área de influencia del proyecto, se realizará un monitoreo de aire que determine los valores de partículas en suspensión y gases. En caso de presentarse valores por encima de los límites permisibles, se orientarán las respectivas medidas correctivas.*

*(...)*

*En la revisión de la documentación aportada por la Empresa en el ICA 13 del periodo 1 de enero al 31 de diciembre de 2017, radicado mediante comunicación 2018091145-1-000 del 11 de julio de 2018 y el radicado 2019015782-1-000 del 13 de febrero de 2019, se constató la presentación de los informes de laboratorio de calidad del aire y ruido de las estaciones del Gasoducto Ballena – Barrancabermeja, en los cuales se encontró lo siguiente:*

**Calidad del Aire:**

*En la verificación de dichos resultados realizada por el ESA en cada uno de los informes de las estaciones Hatonuevo, Casacará, San Alberto, La Jagua del Pilar, Curumaní y Noreán, se evidencia que para la ubicación de los puntos de muestreo se tuvo en cuenta la rosa de vientos permitiendo obtener una ubicación adecuada.*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*La Empresa presenta la comparación de los resultados de las concentraciones diarias y anuales de todas partículas, todos los gases y los compuestos orgánicos volátiles (benceno y tolueno) obtenidos en las campañas de los años 2014, 2016 y 2017, obteniendo los siguientes resultados promedios*

(...)

*No obstante lo anterior, se pudo establecer que la Empresa no realiza los dos monitoreos de calidad del aire por año que se tienen establecidos en la ficha y por lo tanto no se puede dar por cumplida, siendo necesario solicitar el ajuste a las condiciones establecidas.*

(...)

Hecho 4: En lo concerniente a la no presentación del informe la operación de la Tea, que incluya la cantidad de eventos de quema de gas en los horarios diurno y nocturno de los años 2017 - 2018 y las medidas de manejo implementadas para procurar la quema de gas preferiblemente en horario diurno, así como el no reporte de las actividades realizadas en el marco de la Medida de Manejo 7. *Minimización de los Niveles de Radiación Luminosidad de la Ficha AMRA-1 Manejo de Fuentes de Emisiones y Ruido* para establecer los niveles de radiación luminosa producidos por la Tea de la Estación Hatonuevo para la atenuación de la radiación luminosa por la quema de gases en las horas de la noche, el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, indicó:

“(...)

*A continuación, se presenta el estado de cumplimiento de las fichas del PMA establecido mediante Resolución 1526 del 6 de agosto de 2009 para la construcción y ampliación de las Estaciones Compresoras de gas de Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Curumaní, Noreán y San Alberto.*

**Medio Físico**

*Programas y proyectos: Programa de Manejo del Recurso Aire  
Ficha de Manejo: Ficha AMRA-1 Manejo de Fuentes de Emisiones y Ruido*

(...)

**Consideraciones**

(...)

*Medida 7. Minimización de los Niveles de Radiación Luminosidad Los niveles de luminosidad se controlarán mediante la realización que quema preferiblemente en las horas diurnas y mediante el empleo de barreras perimetrales a la tea. (Cuando esto sea posible, teniendo en cuenta que la tea funciona como un dispositivo de emergencia para la estación).*

(...)

*En la información aportada por la Empresa no se realiza ningún tipo de análisis a los niveles de radiación luminosa, haciéndose necesario que presente un informe al respecto, ya que para la Estación Hatonuevo se están generando molestias a la comunidad de Guamachito del Resguardo Indígena Wayuú Lomamato con la quema de gases en las horas de la noche. En consecuencia se hará el respectivo requerimiento a la Sociedad.*

(...)

**Requerimientos**

*Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A., para que en cumplimiento de la Medida 7 de la Ficha AMRA-1 Manejo de Fuentes de Emisiones y Ruido, presente a la ANLA un estudio que incluya las mediciones a que haya lugar para determinar los niveles de radiación*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*luminosa en las estaciones del Gasoducto Ballena - Barrancabermeja y establezca las medidas necesarias para la eliminación o atenuación de la radiación luminosa por la quema de gases en las horas de la noche. Informe sobre las actividades implementadas en el marco de las medidas 7 Minimización de los Niveles de Radiación Luminosidad y 8 Minimización de los Niveles de Radiación Térmica.*

(...)

Hecho 5: En lo relacionado con la no caracterización de las aguas residuales a la entrada y salida del sistema de tratamiento de la Estación Hatonuevo a partir de toma de muestras compuestas y medición de caudal, en la visita de seguimiento se determinó con respecto a la Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-1 Aguas residuales y corrientes receptoras del instrumento de control y manejo ambiental, que:

(...)

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-1 AGUAS RESIDUALES Y CORRIENTES RECEPTORAS*

(...)

*En los informes de laboratorio se encontró que los parámetros (Aceites y Grasas, DBO5, DQO y SST, entre otros) establecidos en la Resolución 631 de 2015, obtenidos en los monitoreos de cada estación no se cumplen cabalmente. Esto es: cada sistema de tratamiento cumple solo unos parámetros. En la Estación Ballena los SST a la salida del sistema superan el límite permisible con una concentración de 120 mg/l, en tanto que los coliformes fecales y totales de la entrada son superados por la concentración a la salida. En la Estación Hatonuevo se registran niveles muy por encima de la norma de DBO5 (60 mg/l) a la entrada con 195 mg/l y a la salida con 185 mg/l, al igual que la DQO (180 mg/l) a la entrada con 483 mg/l y a la salida con 341 mg/l.*

(...)

*Por otra parte, concluye que el agua se considera débil o media; “de acuerdo con la composición típica de un agua residual doméstica”, sin referenciar la fuente de donde se obtuvo dicha clasificación, por lo que carece de validez. Lo anterior demuestra que los sistemas de tratamiento de las estaciones Ballena, Hatonuevo y Norean monitoreadas no han mejorado su eficiencia .*

*En cuanto a los STAR existentes en las estaciones la Jagua del Pilar y Barrancabermeja, la Empresa informa que se encuentran taponados a la salida, es decir, no se están realizando vertimientos al suelo como tampoco a ningún cuerpo de agua. Expresa que “Las aguas residuales domésticas son recolectadas y dispuestas por la empresa AW Company quien tiene la autorización emitida por la Autoridades Ambiental competente ...”, lo que fue comprobado por el ESA en el Anexo 3 en donde se registra la Resolución 1342 de 09 de octubre de 2014 de Geoambiental S.A.S. quien recibe las aguas llevadas por AW Company provenientes de las estaciones La Jagua del Pilar y Barrancabermeja, autorizándola para recibir, aprovechar, acopiar y tratar todo tipo de residuos aceitosos y base agua, provenientes del manejo de hidrocarburos.,.*

(...)

**REQUERIMIENTOS**

*Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A., para que en cumplimiento de la Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-1 AGUAS RESIDUALES Y CORRIENTES RECEPTORAS, presente un programa de seguimiento y monitoreo de los STAR de las estaciones Ballena, Hatonuevo, Norean y Casacará en donde se contemple la planificación para el desarrollo de muestreos compuestos y medición de caudales a la entrada y salida de los mismos, determinando tiempos de muestreo, frecuencias de muestreo y medición de caudales, considerando e informando los tiempos de retención de cada uno de los sistemas de tratamiento establecidos, de tal forma que se garantice la evaluación de lo establecido en el Artículo 2.2.3.3.9.14 del Decreto 1076 de 2015. En cada*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*uno de los ICA presentados se deberá reportar las condiciones del desarrollo de los monitoreos a los STARD donde se verifique el cumplimiento del programa planteado.*

*(...)”*

Hecho 6: En lo referente al no reporte del desarrollo de las actividades para el periodo 2017 – 2018 con relación al monitoreo y seguimiento de suelos al interior de la estación Hatonuevo conforme lo establecido en las Fichas de Seguimiento y Monitoreo: ASM-1 Aguas residuales y corrientes receptoras y ASM-4 Suelos, en la visita de seguimiento ambiental, se pudo constatar que:

*“(...)”*

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-4 SUELOS.*

**CONSIDERACIONES**

*Es importante aclarar que lo expresado en la columna “COMPONENTE” para la Ficha ASM-4 AGUAS SUELOS presentada en el Capítulo 8 para el Proyecto de Expansión del Gasoducto Ballena – Barrancabermeja no coincide con la actividad de vertimiento en suelos practicada por la Empresa en donde cuenta con sistemas de tratamiento de aguas residuales, lo que demuestra su aplicabilidad.*

*A los suelos en donde se hace vertimiento de aguas residuales domésticas tratadas no se le realiza ningún tipo de seguimiento y/o monitoreo con miras a determinar efectos adversos que deban ser controlados. La Empresa no presenta la ficha denominada: Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-4 SUELOS con sus resultados de su ejecución y el análisis respectivo, por lo que el ESA considera que no se cumple y que se requiere reiterar la obligación.*

**REQUERIMIENTOS**

*Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A., para que en cumplimiento de la Ficha de Seguimiento y Monitoreo: ASM-4 SUELOS, realice el seguimiento y monitoreo de los suelos en donde realiza vertimientos de los sistemas de tratamiento de aguas residuales (Estaciones Ballena, Hatonuevo, Curumani, Norean, Casacará y San Alberto) y lo presente en un informe específico a esta Entidad cada semestre, comparando los resultados bajo los siguientes parámetros de la norma Louisiana 29B.*

*(...)”*

Hecho 7: Con relación a la no presentación de los soportes que den cuenta de la implementación del Programa de Manejo Paisajístico para todas las estaciones del proyecto, en función de la Ficha de Manejo AMS-3 Manejo Paisajístico, en la visita de seguimiento se pudo evidenciar que:

*“(...) Ficha de Manejo: AMS-3 Manejo Paisajístico*

**CONSIDERACIONES**

*Durante la vista de seguimiento realizada entre los días 3 al 9 de julio de 2019 se evidencia la deficiencia de parte de las barreras vivas instaladas en la estación Hatonuevo, ya sea porque se encuentre incompleta o por que el material no fue mantenido de la forma adecuada lo que indica que dichas actividades no se programaron de la forma adecuada para que posterior a la construcción se hubiese mantenido cumpliendo la función que prestan los arreglos paisajísticos que se encuentran dentro de la estación, por lo tanto las medidas no se dan por cumplidas para el presente periodo de seguimiento.*

*(...)”*

*No obstante, debido a la realización del proyecto de adecuación de oficinas y edificaciones en todas las estaciones con excepción de la Estación Ballena, se encontró acumulación excesiva de residuos sólidos sin clasificar producto de las obras en cemento deteriorando el paisaje de las estaciones, el manejo y la disposición final de todos los residuos según su clasificación deberán registrarse por parte de la*



**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*Empresa, lo anterior le permite al ESA considerar que esta medida no se cumple para el presente seguimiento.*

*Requerimientos*

*Requerir a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que en cumplimiento de la Ficha AMS-3 Manejo Paisajístico, adelante el manejo y la disposición final de todos los residuos, según su clasificación, generados durante la ejecución del proyecto de adecuación de oficinas y edificaciones de las estaciones Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Casacará, Curumaní, Norean, San Alberto y Barrancabermeja.*

*(...)”*

Hecho 8: Respecto al hecho de no haber adelantado los monitoreos para el componente flora y el componente fauna en los ecosistemas ubicados en el AID de la estación de Hatonuevo determinando el estado del recurso flora y fauna por la operación de esta, aplicando lo establecido en las medidas y métodos planteados en la ficha BSM-1 FLORA Y FAUNA, haciendo entrega de la evidencia documental, análisis y cartografía de acuerdo a la normatividad vigente donde se incluyan los sitios puntuales y recorridos de los monitoreos realizados y socializándolos a la comunidad de Guamachito del resguardo Wuayuú Lomamoto, en el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, se precisó:

*“(...)”*

*Medio Biótico*

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: BSM-1 FLORA Y FAUNA.*

**CONSIDERACIONES**

*Durante la vista de seguimiento realizada entre los días 3 al 9 de julio de 2019 no se observó la aplicación de las medidas solicitadas para la estación Hatonuevo.*

*(...)”*

**REQUERIMIENTOS**

*Solicita a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. el cumplimiento BSM-1 FLORA Y FAUNA. en el sentido de realizar monitoreos para el componente flora con una periodicidad anual y monitoreos para el componente fauna de manera semestral, uno en temporada seca y otro en temporada de lluvia, incluyendo muestreos diurnos y nocturnos en los ecosistemas ubicados en el AID de las estaciones del proyecto que cuenten con presencia de coberturas naturales en su área de influencia directa. Así mismo deberá entregar de la evidencia documental, análisis y cartografía de acuerdo a la normatividad vigente donde se incluyan los sitios puntuales y recorridos de los monitoreos realizados.*

*(...)”*

Hecho 9: Respecto a la no presentación de los soportes documentales, de las actividades realizadas de las fichas SSM-2 Efectividad de los programas del plan de gestión social, ficha SSM -4 Atención de Inquietudes, Solicitudes o Reclamos de las Comunidades, la ficha SSM -5 Participación e Información Oportuna de las Comunidades del periodo enero 2015 a diciembre de 2016, que permitan verificar la solución de las quejas presentadas por la Comunidad, en la visita de seguimiento se determinó que:

*“(...)”*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: SSM-2 EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTIÓN SOCIAL.*

**CONSIDERACIONES**

*Durante la visita de seguimiento realizada del 3 al 9 de julio de 2019 el ESA observó que la sociedad TGI ha realizado la atención a las quejas presentadas por la comunidad del AID al proyecto. Sin embargo, valorada la información del ICA 13 del periodo enero - diciembre de 2017 radicado mediante comunicación escrita N° 2018091145-1-000 del 11 de julio de 2018, en los anexos 5.1, 5.2.3, 5.3.7, 5.4.6, 5.3, 5.6.7 la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. no reporta información que permita constar la realización de las actividades establecidas en la ficha SSM-2 Efectividad de los programas del plan de gestión social.*

*Ni tampoco se observa evidencia documental del análisis de las situaciones, que es preciso monitorear en el marco de este seguimiento; (...)*

*(...)*

**REQUERIMIENTOS**

*Se requiere a la empresa Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que remita a esta Autoridad en el próximo ICA evidencia documental del cumplimiento de las actividades establecidas en la ficha SSM-2 Efectividad de los programas del plan de gestión social, del periodo enero de 2017 a diciembre de 2018*

*(...)*

*Ficha de Seguimiento y Monitoreo: SSM -4 ATENCIÓN DE INQUIETUDES, SOLICITUDES O RECLAMOS DE LAS COMUNIDADES*

**CONSIDERACIONES**

*Durante la visita de seguimiento realizada del 3 al 9 de julio de 2019 el ESA observó que la sociedad TGI ha realizado algunas actividades para la atención de las quejas presentadas por la comunidad del AID al proyecto.*

*Sin embargo valorada la información del ICA 13 del periodo enero - diciembre de 2017 radicado mediante comunicación escrita N° 2018091145-1-000 del 11 de julio de 2018, en los anexos 5.1, 5.2.3, 5.3.7, 5.4.6, 5.3, 5.6.7 la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. no reporta información que permita constar la realización de las actividades establecidas en la ficha SSM -4 Atención de inquietudes, solicitudes o reclamos de las comunidades.*

*(...)*

**REQUERIMIENTOS**

*Se requiere a la empresa Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que remita a esta Autoridad en el próximo ICA evidencia documental del cumplimiento de las actividades establecidas en la ficha SSM -4 Atención de inquietudes, solicitudes o reclamos de las comunidades, del periodo enero de 2017 a diciembre de 2018, de las siguientes quejas:*

*- la queja presentada por los propietarios de la empresa Triturados La Inmaculada S.A.S, mediante radicado ANLA 2017095672-1-000 del 8 de noviembre de 2017, respecto a la tubería expuesta que se encuentra en este predio. (municipio de Gamarra)*

*-la queja presentada por la comunidad del corregimiento Mahoma (Gamarra) durante la visita de seguimiento realizada del 16 al 23 de febrero de 2018 por esta Autoridad respecto a los inconvenientes que genera la alcantarilla que construyó TGI para el manejo de aguas lluvias de la estación compresora Norean debido a que cuando llueve la vía se inunda y cae a los potreros aledaños.*

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

-la queja presentada por las comunidades de la invasión denominada ASONOVIEMBRE (municipio de Gamarra) y del barrio Las Marías (municipio de Pelaya) durante la visita de seguimiento realizada del 16 al 23 de febrero de 2018 por esta Autoridad respecto a los olores generados por el City Gate, -  
-la problemática por la quema de basuras que algunos miembros de la comunidad del corregimiento la Floresta (Pailitas) hacen cerca a la tubería del gasoducto y que pueden afectar la integridad de la tubería que transcurre por este sector, de acuerdo con lo manifestado por Eli Gutiérrez, presidente de la JAC del corregimiento durante la visita de seguimiento ambiental realizada por la ANLA del 16 al 23 de febrero de 2018  
- por la generación de ruido que se genera durante la operación de la estación compresora de Hatonuevo, presentada por la comunidad de Guamachito del Resguardo Wuayú Lomamoto, a través de la Tutela T-272 de 2017. por el funcionamiento de la tea de la ECG Hatonuevo que afecta a los espíritus, la fauna y la flora, presentada por la comunidad de Guamachito del Resguardo Wuayú Lomamoto, a través de la Tutela T-272 de 2017.  
-la reclamación presentada por el señor Ovidio Granadillo mediante Radicado 2400-E2-55541 del 13 de julio de 2009, relacionada con la acreditación del señor Granadillo para la legalización de la servidumbre.  
-la reclamación presentada por el señor Pedro Raúl Rodríguez Díaz mediante radicado ANLA 2018019246-1-001 del 22 de febrero de 2018, relacionado con la reiterada solicitud de intervenir la tubería del gasoducto Ballenas-Barrancabermeja a la altura del PK200+205.  
Valorada la información del ICA 13 del periodo enero - diciembre de 2017 radicado mediante comunicación escrita N° 2018091145-1-000 del 11 de julio de 2018, en los anexos 5.1, 5.2.3, 5.3.7,5.4.6,5.3, 5.6.7 la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. no reporta información que permita constar la realización de las actividades establecidas en la ficha SSM -5 Participación e información oportuna de las comunidades.

(...)

Ficha de Seguimiento y Monitoreo: SSM -5 PARTICIPACIÓN E INFORMACIÓN OPORTUNA DE LAS COMUNIDADES

**CONSIDERACIONES**

Valorada la información del ICA 13 del periodo enero - diciembre de 2017 radicado mediante comunicación escrita N° 2018091145-1-000 del 11 de julio de 2018, en los anexos 5.1, 5.2.3, 5.3.7,5.4.6,5.3, 5.6.7 la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. no reporta información que permita constar la realización de las actividades establecidas en la ficha SSM -5 Participación e información oportuna de las comunidades. (...)

**REQUERIMIENTOS**

Se requiere a la empresa Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A. para que remita a esta Autoridad en el próximo ICA evidencia documental del cumplimiento de las actividades establecidas en la ficha SSM -5 Participación e información oportuna de las comunidades del periodo enero de 2017 a diciembre de 2018.

(...)”

Hecho 10: Respecto a la no presentación de los soportes documentales que permitan verificar a esta Autoridad que informó a las autoridades municipales de Albania sobre la localización del barrio Nueva Albania cerca de la válvula N° 2, refiriendo los riesgos asociados a esta cercanía, teniendo en cuenta que desde el año 2016 se encuentra una nueva administración, y remitir copia de la comunidad de dicho barrio, el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, indicó:

Auto 0245 del 1 de febrero de 2016.			
Obligación	Carácter	Cumple	Vigente
ARTÍCULO PRIMERO. - Requerir a la empresa TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP., para que en un término de tres (3) meses contados a partir	Temporal	NO	SI

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

<i>de la ejecutoria del presente acto administrativo allegue la siguiente información: (...)</i> <i>4. Allegar constancia de comunicación en donde se informe a las Alcaldías de los municipios respectivos, sobre la localización del barrio Nueva Albania construido cerca de la válvula N° 2 y la invasión Afro San Marín Alto, junto al City Gate de Gamarra, refiriendo los riesgos asociados a la misma; de igual manera allegar copia de la comunicación a las comunidades citadas, de conformidad con lo evidenciado en la visita de seguimiento.</i>			
<i>Consideraciones: Una vez valorado el anexo Res_auto 3632_2018_art 6d remitido por la sociedad TGI mediante radicado 2019112430-1-000 del 1 de agosto de 2019 el ESA no observó soportes documentales donde se informe a las autoridades municipales de Albania sobre la localización del barrio Nueva Albania construido cerca de la válvula N° 2, refiriendo los riesgos asociados a esta cercanía, teniendo en cuenta que desde el año 2016 se encuentra una nueva administración y la última información remitida por la sociedad sobre este asunto fue el 26 de junio de 2012, a la anterior administración municipal, de esta actividad debe remitir copia a la comunidad del barrio Nueva Albania. En consecuencia para este periodo de seguimiento No se da por cumplida esta obligación.</i>			
<i>Requerimiento: Reiterar a la sociedad Transportadora de Gas Internacional S.A. E.S.P. - TGI S.A el cumplimiento del Literal d del Artículo Sexto del Auto 3632 del 29 de junio de 2018, en el sentido de remitir a esta Autoridad de manera inmediata los soportes documentales que permitan verificar a esta Autoridad que informó a las autoridades municipales de Albania sobre la localización del barrio Nueva Albania cerca de la válvula N° 2, refiriendo los riesgos asociados a esta cercanía, teniendo en cuenta que desde el año 2016 se encuentra una nueva administración, y remitir copia de a la comunidad de dicho barrio</i>			

(...)”

En ese orden de ideas, con fundamento en las evidencias plasmadas en el Concepto Técnico N° 5575 del 30 de septiembre de 2019, esta Autoridad advierte la existencia de algunos procederes presuntamente irregulares, por lo que ordenará el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P identificada con NIT 900.134.459-7, con el fin de esclarecer los hechos ya descritos y aquellos que le sean conexos, en los términos del artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P identificada con NIT 900.134.459-7, de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 y con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este Auto, por los hechos relacionados a continuación y aquellos que les sean conexos:

1. Por no implementar las medidas para mejorar la eficiencia de remoción del sistema de tratamiento de aguas residuales de la Estación Hatonuevo, del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja”.
2. Por el incumplimiento en la implementación de las medidas de control para disminuir los niveles de ruido, así como también el incumplimiento a los límites permisibles establecidos en la norma de emisión de ruido y a lo dispuesto en la Ficha ASM-3 Emisiones Atmosféricas,

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

Calidad del Aire y Ruido del instrumento de manejo y control ambiental en las estaciones de Compresión de Gas Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Casacará, Curumaní, Noreán y San Alberto, del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja”.

3. Por no presentar los resultados del monitoreo de calidad del aire correspondiente al primer semestre del año 2017, incluyendo los análisis respectivos, para la Estación Hatonuevo del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja”
4. Por no presentar el informe de operación de la Tea, que incluya la cantidad de eventos de quema de gas en los horarios diurno y nocturno de los años 2017 - 2018 y las medidas de manejo implementadas para procurar la quema de gas preferiblemente en horario diurno, así como no reportar las actividades realizadas en el marco de la Medida de Manejo 7. Minimización de los Niveles de Radiación Luminosidad de la Ficha AMRA-1 Manejo de Fuentes de Emisiones y Ruido para establecer los niveles de radiación luminosa producidos por la Tea de la Estación Hatonuevo y su atenuación como consecuencia de la quema de gases en las horas de la noche.
5. Por no caracterizar las aguas residuales a la entrada y salida del sistema de tratamiento de la Estación Hatonuevo a partir de toma de muestras compuestas y medición de caudal, con ocasión del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja”.
6. Por no presentar el reporte del desarrollo de las actividades para el periodo 2017 – 2018 con relación al monitoreo y seguimiento de suelos al interior de la estación Hatonuevo, con ocasión del proyecto “Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja”.
7. Por no presentar los soportes que den cuenta de la implementación del Programa de Manejo Paisajístico para todas las estaciones del proyecto, en función de la Ficha de Manejo AMS-3 Manejo Paisajístico.
8. Por no haber adelantado los monitoreos para el componente flora y el componente fauna, en los ecosistemas ubicados en el AID de la estación de Hatonuevo determinando el estado del recurso flora y fauna por la operación de esta, aplicando lo establecido en las medidas y métodos planteados en la ficha BSM-1 FLORA Y FAUNA, haciendo entrega de la evidencia documental, análisis y cartografía de acuerdo a la normatividad vigente donde se incluyan los sitios puntuales y recorridos de los monitoreos realizados y socializándolos a la comunidad de Guamachito del resguardo Wuayuú Lomamoto.
9. Por no presentar los soportes documentales de las actividades realizadas de las fichas SSM-2 Efectividad de los programas del plan de gestión social, ficha SSM -4 Atención de Inquietudes, Solicitudes o Reclamos de las Comunidades, la ficha SSM -5 Participación e Información Oportuna de las Comunidades del periodo enero 2015 a diciembre de 2016, que permitan verificar la solución de las quejas presentadas por la Comunidad.
10. Por no presentar los soportes documentales que permitan verificar a esta Autoridad que informó a las autoridades municipales de Albania sobre la localización del barrio Nueva Albania cerca de la válvula N° 2, refiriendo los riesgos asociados a esta cercanía, teniendo en cuenta que desde el año 2016 se encuentra una nueva administración y remitir copia a la comunidad de dicho barrio.

**PARÁGRAFO.** El expediente SAN1174-00-2019 estará a disposición de la investigada y de cualquier persona, en los términos del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Esta Autoridad podrá realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que estime necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de

**"POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"**

2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios,

**ARTÍCULO TERCERO.** De acuerdo con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993, cualquier persona podrá intervenir en la presente actuación administrativa ambiental de carácter sancionatorio.

**ARTÍCULO CUARTO.** Notificar el presente auto a la sociedad TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. - TGI S.A. E.S.P. identificada con NIT 900.134.459-7, a través de su apoderado debidamente constituido, de haberse conferido mandato en la presente actuación sancionatoria, o en su defecto, por intermedio de su representante legal.

**PARÁGRAFO.** Advertir a la investigada, por intermedio de su representante legal o de su apoderado debidamente constituido que, en caso de entrar en proceso de disolución o régimen de insolvencia empresarial o liquidación regulados por las normas vigentes, deberá informar inmediatamente de esta situación a esta autoridad ambiental, con fundamento en los artículos 8, 58, 79, 80, 81, 95 numeral 8 de la Constitución Política de 1991 (Constitución Ecológica), en la Ley 43 de 1990, en la Ley 222 de 1995, en la Ley 1333 de 2009 y demás normas vigentes y jurisprudencia aplicable. Adicionalmente, al deber de informar a esta autoridad ambiental respecto de tal situación, deberá realizar la provisión contable respecto de esta obligación contingente, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 1333 de 2009 y estimar la inclusión en el inventario de las obligaciones sancionatorias ambientales, para la constitución de la reserva respectiva con las apropiaciones que respalden las medidas preventivas, sancionatorias o compensatorias que pudieran imponerse con ocasión del presente trámite administrativo ambiental.

**ARTÍCULO QUINTO.** Comunicar este Auto a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1333 de 2009, para su conocimiento y fines pertinentes.

**ARTÍCULO SEXTO.** Publicar el presente Auto en la Gaceta Ambiental de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), por tratarse de un acto de trámite.

**NOTÍFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**


Dado en Bogotá D.C., a los 01 de abril de 2020



**GIOVANNI JOSE HERRERA CARRASCAL (S)**  
Coordinador del Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES**

Ejecutores  
ANDREA LUCIA SALAZAR ROCHA  
Contratista



Revisor / Líder

Expediente N°  
Concepto Técnico N°  
Fecha:

SAN1174-00-2019  
5575 de 30 de septiembre de 2019  
25 de enero de 2020

Proceso No.: 2020050194

Archívese en: SAN1174-00-2019  
Plantilla\_Auto\_SILA\_v3\_42852

**Nota:** Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.

## **INFORME SOCIAL SOBRE AFECTACIONES SOCIALES, CULTURALES Y TERRITORIALES DERIVADAS DEL PROYECTO GASODUCTO RAMAL BALLENAS – BARRANCABERMEJA OPERADO POR TGI**

El presente informe social tiene como finalidad documentar las afectaciones sociales, culturales, espirituales, ambientales y territoriales manifestadas por miembros y autoridades tradicionales de la comunidad indígena Wayuu asentada en el área de influencia del proyecto Gasoducto Ramal Ballenas – Barrancabermeja, operado por Transportadora de Gas Internacional – TGI.

Este documento se elabora como insumo probatorio dentro de acción de tutela orientada a la protección y restablecimiento de los derechos fundamentales de la comunidad indígena, especialmente el derecho fundamental a la consulta previa, al territorio ancestral, a la identidad cultural, a la participación, a la autonomía étnica y a la integridad cultural y espiritual.

### **METODOLOGÍA**

El presente informe se construye a partir de entrevista semiestructurada realizada a autoridad tradicional y miembros de la comunidad indígena Wayuu asentada en el área de influencia del proyecto. Durante el espacio de dialogo comunitario se recopilaron testimonios relacionados con:

- Permanencia histórica y ancestralidad.
- Uso tradicional y espiritual del territorio.
- Afectaciones sociales, culturales y comunitarias.
- Alteraciones ambientales y pérdida de recursos naturales.
- Restricciones al uso y control del territorio.
- Riesgos asociados a la operación del gasoducto.
- Impactos sobre la tranquilidad y seguridad comunitaria.
- Ausencia de consulta previa y falta de participación.
- Transformaciones territoriales generadas por la infraestructura gasífera.

La información fue sistematizada mediante análisis cualitativo de los testimonios comunitarios, permitiendo identificar patrones comunes de afectación y vulneración de derechos colectivos.



## **CONTEXTO TERRITORIAL, ANCESTRALIDAD Y PERMANENCIA HISTÓRICA**

La comunidad indígena Wayuu entrevistada manifiesta una relación ancestral, espiritual y permanente con el territorio afectado por el proyecto gasoducto Ramal Ballenas – Barrancabermeja. De acuerdo con los testimonios recogidos, el asentamiento de la comunidad no corresponde a una ocupación reciente o transitoria, sino a un proceso histórico de permanencia intergeneracional que constituye la base de su identidad cultural y organización social.

Las autoridades tradicionales indican que sus antepasados nacieron, vivieron y fueron enterrados en el territorio, existiendo cementerios ancestrales que continúan siendo lugares de profundo significado espiritual para la comunidad. En palabras de los entrevistados:

“Vivieron los ancianos, nuestros antepasados. Murieron, porque están encerrados en nuestro cementerio. Somos como la tercera, la cuarta generación”.

La importancia ancestral del territorio para el pueblo Wayuu no se limita al aprovechamiento físico del espacio, sino que constituye un elemento esencial de la cosmovisión indígena, de las relaciones familiares entre clanes, de las prácticas espirituales y de la transmisión cultural entre generaciones. El territorio es concebido como un espacio vivo donde reposan los ancestros y donde convergen prácticas tradicionales relacionadas con el pastoreo, la pesca, la caza, la medicina ancestral y los rituales espirituales propios del pueblo Wayuu.

La comunidad enfatiza que el territorio representa memoria colectiva, continuidad cultural y conexión espiritual con los mayores, razón por la cual cualquier intervención externa genera impactos que trascienden lo material y afectan directamente su integridad étnica y cultural.

## **AUSENCIA DE CONSULTA PREVIA Y VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA PARTICIPACIÓN**

Los testimonios evidencian que la comunidad nunca fue convocada ni participó en un proceso de consulta previa respecto de la construcción, operación y posteriores intervenciones del gasoducto que atraviesa su territorio ancestral.

La comunidad expresa que el proyecto fue impuesto sin información clara ni mecanismos de participación efectiva, pese a tratarse de un territorio ancestral indígena protegido constitucionalmente. Según los entrevistados:

“No sabemos absolutamente nada... no sabemos qué está pasando en el proyecto, qué etapa va del proyecto”.

Asimismo, manifiestan que jamás se les explicó: la naturaleza y alcance del proyecto, las etapas de ejecución, los riesgos ambientales y sociales, los impactos culturales y espirituales, los protocolos de seguridad, las modificaciones o nuevas conexiones realizadas recientemente.

La comunidad resalta que el desconocimiento histórico frente al proyecto constituye una afectación permanente, pues incluso después de más de treinta años de operación continúan sin información suficiente sobre las actividades que se desarrollan dentro de su territorio.

Igualmente, las autoridades tradicionales consideran que la omisión de la consulta previa desconoció abiertamente los derechos reconocidos a los pueblos indígenas desde la Constitución Política de 1991. En el testimonio se expresa:

“La Constitución está desde el 91 y esto fue en el 94... entonces ellos tenían conocimiento de que había que hacer una consulta”.

La ausencia de consulta previa adquiere especial gravedad debido a que el proyecto intervino espacios sagrados, prácticas culturales, sitios ancestrales y dinámicas tradicionales del pueblo Wayuu.

## **AFECTACIONES TERRITORIALES Y PÉRDIDA DEL CONTROL ANCESTRAL DEL ESPACIO**

Los relatos comunitarios permiten identificar una transformación profunda del territorio ancestral derivada de la instalación y operación del gasoducto. La comunidad señala que sectores históricamente utilizados para actividades tradicionales dejaron de ser accesibles o seguros debido a la presencia de la infraestructura gasífera.

Los entrevistados expresan que actualmente existen restricciones para:

- Construir viviendas.
- Realizar cultivos.
- Desarrollar actividades de pastoreo.
- Transitar libremente entre comunidades.
- Utilizar zonas tradicionales de encuentro y comunicación.
- Desarrollar prácticas culturales y comunitarias.

Uno de los testimonios más relevantes indica:

“Ese espacio que ellos están utilizando... ya para nosotros es un espacio que ya no somos dueños. Ellos son los dueños de ese espacio”.

La comunidad percibe que la presencia del gasoducto generó una pérdida material y simbólica del control territorial, afectando la autonomía tradicional sobre espacios históricamente ocupados por el pueblo Wayúu.

Adicionalmente, las autoridades manifiestan que la tubería terminó siendo utilizada por terceros como referencia de delimitación territorial, generando conflictos entre comunidades vecinas respecto a los linderos ancestrales:

“La gente de las otras comunidades dice que la señalización del territorio es la tubería del gas”.

Esta situación evidencia cómo el proyecto alteró no solo el uso físico del territorio sino también la organización territorial tradicional del pueblo indígena.

## **AFECTACIONES CULTURALES, ESPIRITUALES Y COSMOLÓGICAS**

La comunidad Wayuu manifiesta que el territorio intervenido posee un profundo valor espiritual asociado a entidades tradicionales, sitios ceremoniales, caminos ancestrales y espacios relacionados con los muertos y los ancestros.

Durante el testimonio se indicó que algunos pozos y cuerpos de agua afectados por el proyecto eran considerados espacios espirituales habitados por entidades protectoras tradicionales:

“Existían entidades espirituales del agua... una vez afectaron el pozo, ellas también se fueron”.

Asimismo, se señaló que la infraestructura alteró caminos utilizados tradicionalmente para el tránsito espiritual de los muertos:

“Los muertos tienen un camino especial... ya eso es una vía”.

La comunidad considera que la ruptura de dichos espacios generó desequilibrio espiritual dentro del territorio, afectando la armonía cultural y las prácticas tradicionales de su pueblo.

De igual manera, los entrevistados manifiestan que nunca se realizaron rituales de permiso espiritual ni ceremonias tradicionales antes de la intervención del territorio:

“Eso tampoco se hizo... no se hizo permiso de nada”.

Dentro de la cosmovisión Wayuu, estas prácticas son fundamentales para garantizar equilibrio entre el territorio, la naturaleza, los ancestros y las actividades humanas, razón por la cual su omisión constituye una afectación directa a la espiritualidad indígena.

## **AFECTACIONES AMBIENTALES Y A LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA TRADICIONALES**

La comunidad manifiesta que la intervención territorial ocasionó la desaparición de árboles frutales, especies medicinales, zonas de caza y espacios de pesca tradicional que históricamente garantizaban la seguridad alimentaria y la economía propia del pueblo Wayuu.

Los entrevistados recuerdan el territorio previo a la construcción del gasoducto como un espacio abundante en recursos naturales:

“Esto era una belleza... había muchos árboles frutales... no había necesidad de buscar alimentación del occidental”.

La comunidad refiere que la modificación de los cursos de agua y la desaparición de pozos naturales afectó gravemente las actividades de pesca y abastecimiento tradicional:

“Con el paso del tubo desapareció eso... hubo modificación al trayecto del río”.

Igualmente, expresan que el acceso de vehículos y personas externas facilitó la tala de árboles y extracción de madera dentro del territorio:

“Los árboles ya no existen... porque ya hay una facilidad para transportar”.

Estas afectaciones impactan directamente la soberanía alimentaria, la medicina ancestral, la conservación ambiental del territorio, la transmisión de conocimientos ancestrales y las formas tradicionales de subsistencia del pueblo Wayuu.

## **AFECTACIONES A LA SEGURIDAD, LA TRANQUILIDAD Y LA VIDA COMUNITARIA**

La comunidad manifiesta vivir en permanente estado de zozobra debido a la cercanía del gasoducto con las viviendas y a la falta de información sobre los riesgos asociados al proyecto.

Los entrevistados relatan un episodio reciente relacionado con pruebas técnicas realizadas sobre una nueva conexión de gas, las cuales produjeron fuertes explosiones y llamaradas que generaron pánico colectivo:

“Todo el mundo corriendo... pensamos que se había explotado”.

La comunidad señala que nunca fue advertida previamente sobre estas actividades ni recibió protocolos claros de emergencia:

“No sabemos cuáles son las rutas a seguir... qué hacemos, para dónde agarramos”.

Adicionalmente, la apertura de vías asociadas al proyecto alteró profundamente la tranquilidad comunitaria, facilitando el tránsito de actores externos y actividades ajenas a la dinámica indígena:

“Hasta pasan motos robadas por ahí”.

La comunidad considera que la vía construida para el proyecto transformó radicalmente la seguridad y armonía del territorio ancestral.

Con fundamento en los testimonios recopilados, se identifica que las afectaciones derivadas del proyecto gasoducto Ramal Ballenas – Barrancabermeja trascienden el impacto físico de la infraestructura e involucran vulneraciones directas a derechos fundamentales colectivos del pueblo indígena Wayuu.

Las afectaciones identificadas comprometen:

- El derecho fundamental a la consulta previa.
- El derecho al territorio ancestral.
- El derecho a la identidad cultural.
- El derecho a la autonomía indígena.
- El derecho a la participación.
- El derecho a la integridad étnica y espiritual.
- El derecho al ambiente sano.
- El derecho a la seguridad y tranquilidad comunitaria.

Desde el enfoque diferencial étnico, el territorio indígena no puede entenderse únicamente como un espacio físico susceptible de aprovechamiento económico, sino como un elemento integral de la vida espiritual, cultural y social del pueblo Wayuu.

La ausencia de consulta previa constituye una vulneración estructural y continuada, especialmente considerando que:

1. El proyecto fue desarrollado en territorio ancestral indígena.
2. Existen afectaciones directas sobre prácticas culturales y espirituales.
3. Se generaron restricciones al uso tradicional del territorio.
4. Se afectaron espacios sagrados y recursos naturales esenciales.
5. La comunidad continúa sin acceso suficiente a la información sobre el proyecto.

Las afectaciones identificadas presentan carácter acumulativo y permanente, impactando la continuidad cultural y la relación espiritual de la comunidad con su territorio.

**Elaboró:**

Dayanna Stephany Cepeda Sánchez

---

**DAYANNA STEPHANY CEPEDA SÁNCHEZ**

**1.098.802.303 de Bucaramanga**

Trabajadora Social - UIS

Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo - UNAB

Certifico que la información contenida en el presente informe corresponde al análisis técnico-social realizado con base en los testimonios recopilados y la información obtenida durante el trabajo de campo.

## **INFORME TÉCNICO DE CARACTERIZACIÓN Y REPRESENTACIÓN CARTOGRÁFICA DE LAS AFECTACIONES TERRITORIALES ASOCIADAS AL PROYECTO GASODUCTO RAMAL BALLENAS – BARRANCABERMEJA OPERADO POR TGI.**

El presente informe técnico-cartográfico tiene como finalidad identificar, localizar y espacializar las afectaciones territoriales, sociales, culturales y ambientales derivadas de la instalación, permanencia y operación del Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja sobre territorios ancestrales del pueblo indígena Wayuu en jurisdicción de los municipios de Manaure y Riohacha, departamento de La Guajira.

Para la elaboración del presente informe se utilizaron las siguientes herramientas y fuentes de información:

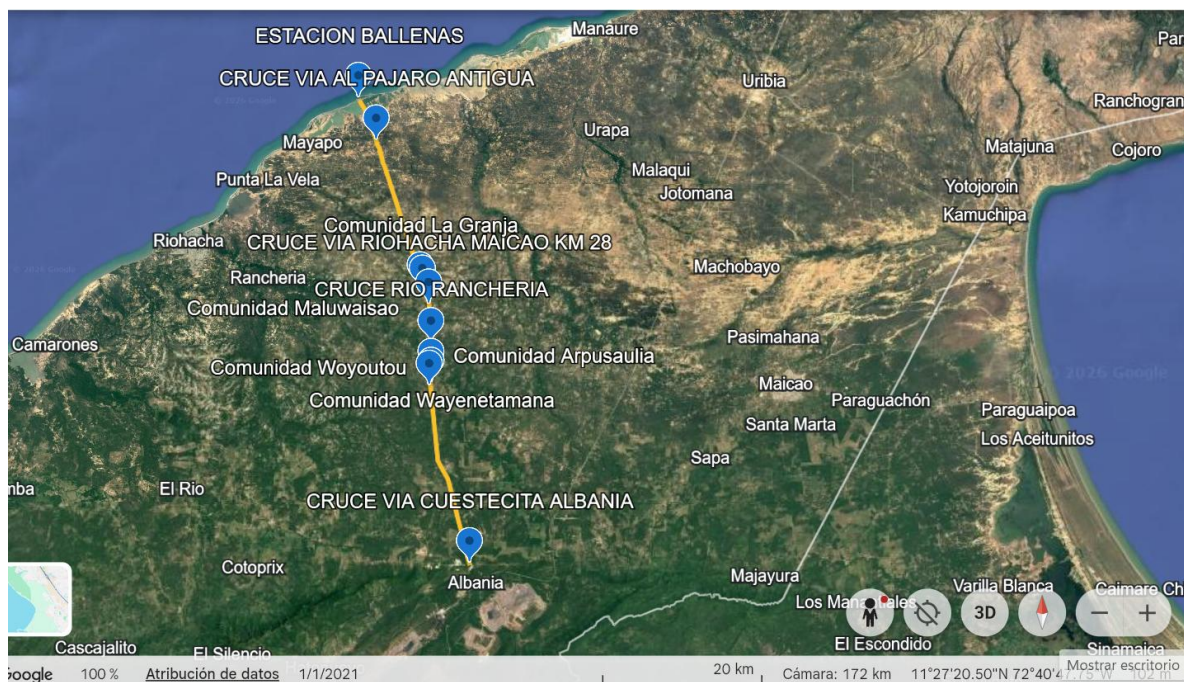
- Imágenes satelitales obtenidas mediante Google Earth Pro.
- Georreferenciación del trazado del gasoducto y comunidades indígenas.
- Registro fotográfico en campo.
- Reconocimiento territorial.
- Entrevistas y testimonios comunitarios.
- Medición de distancias entre comunidades e infraestructura gasífera.
- Identificación de puntos críticos y zonas de riesgo.

El área objeto de análisis se encuentra localizada en territorios ancestrales del pueblo Wayuu, en jurisdicción de los municipios de Manaure y Riohacha, departamento de La Guajira.

Dentro del área de influencia del proyecto se identifican las comunidades indígenas:

- Woyoutou
- Arpusaulia
- Wayanetamana
- La Granja
- Maluwaisao
- Kachamana

Figura 1. Localización general del Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja y comunidades Wayuu en el área de influencia.



Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

La imagen satelital permite identificar el trazado del Gasoducto Ballenas – Barrancabermeja atravesando territorios ancestrales del pueblo Wayuu en jurisdicción de los municipios de Manaure y Riohacha, departamento de La Guajira.

Asimismo, se evidencia la proximidad de la infraestructura gasífera respecto de comunidades indígenas como Woyoutou, Arpusaulia y Wayanetamana, las cuales se encuentran asentadas en inmediaciones del corredor del gasoducto y mantienen dinámicas tradicionales de ocupación, movilidad y uso ancestral del territorio.

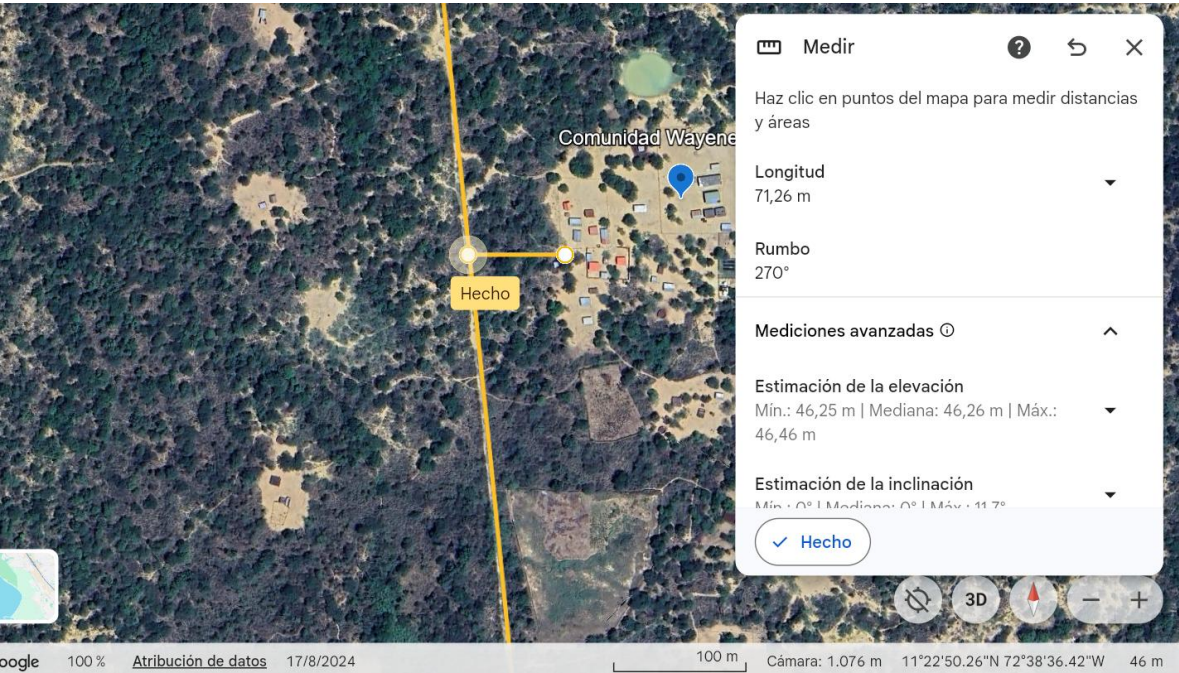
La espacialización del proyecto permite identificar que la infraestructura no constituye una intervención aislada, sino una ocupación permanente del territorio ancestral Wayuu, con incidencia directa sobre caminos tradicionales, zonas de tránsito comunitario, fuentes hídricas y espacios de uso colectivo.

Con apoyo de herramientas de medición satelital se identificó que varias comunidades indígenas se encuentran ubicadas a distancias reducidas respecto del trazado del gasoducto.



Comunidad	Distancia aproximada al gasoducto	Nivel de exposición
Wayanetamana	71,26m	Alto
Woyoutou	107,56m	Medio
Arpusaulia	236,66m	Medio

Figura 2. Proximidad entre el gasoducto y la comunidad Wayanetamana.

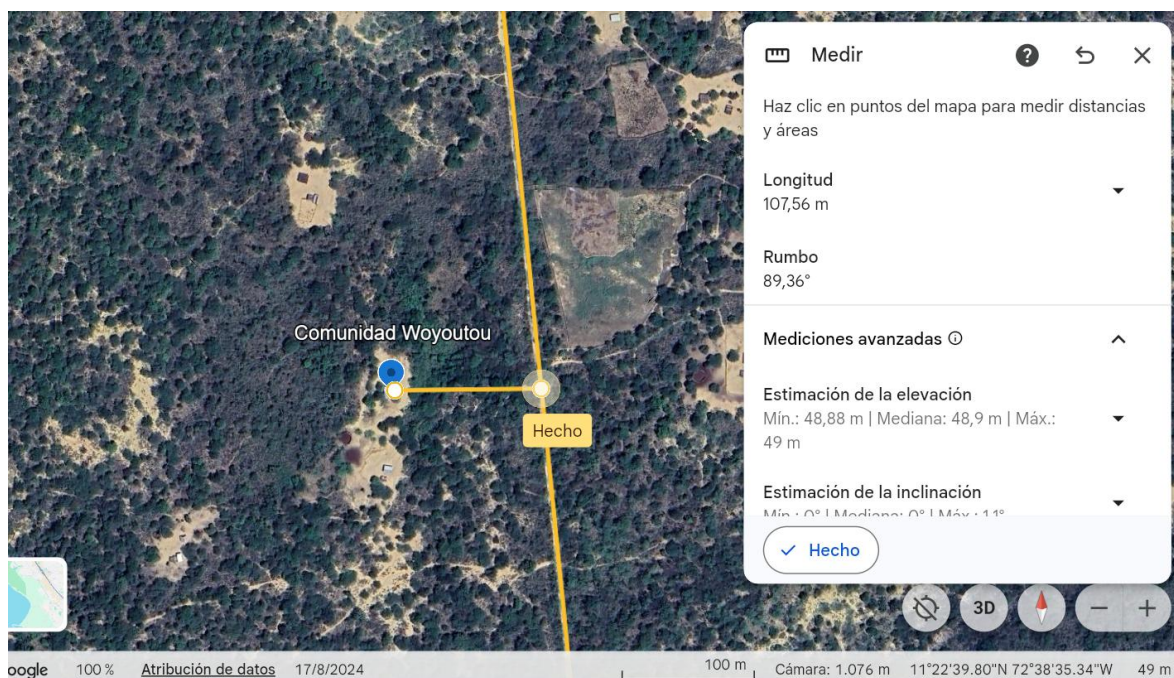


Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

Se evidencia que el trazado del gasoducto atraviesa zonas cercanas a viviendas, caminos de tránsito comunitario y espacios utilizados por la comunidad indígena Wayanetamana, generando riesgos permanentes asociados a la operación de la infraestructura.

La cercanía entre la tubería y las áreas de uso comunitario incrementa la exposición de la población frente a posibles fugas, explosiones o actividades de mantenimiento.

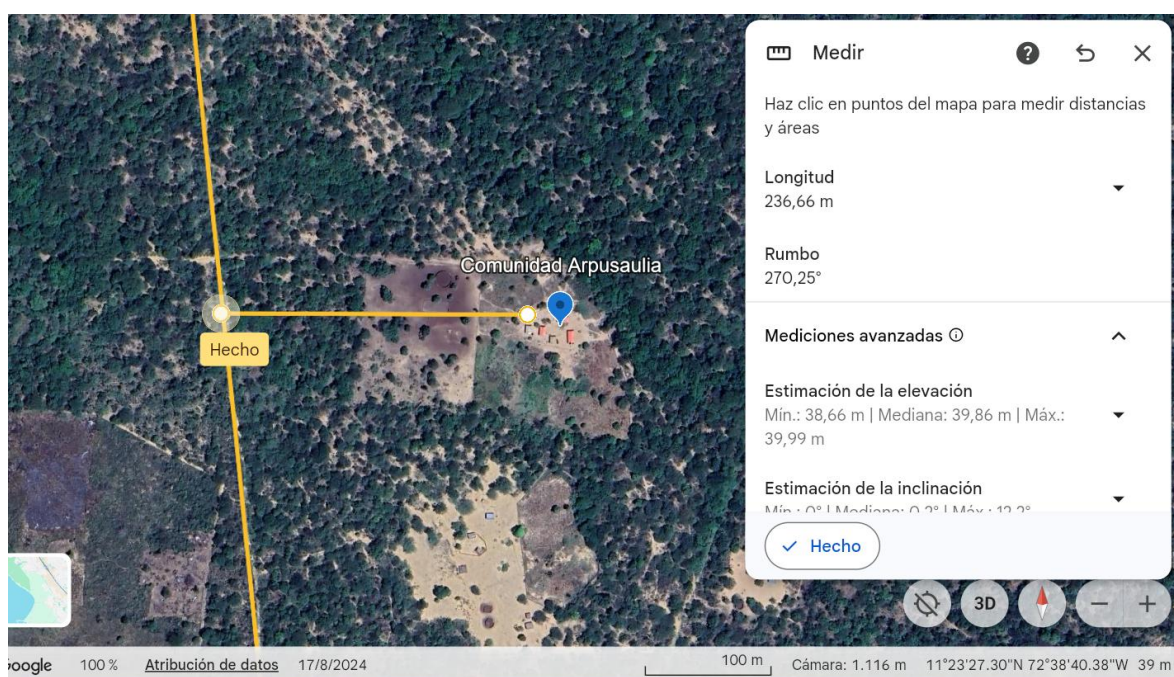
Figura 3. Proximidad entre el gasoducto y la comunidad Woyoutou.



Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

La imagen evidencia la cercanía entre la infraestructura gasífera y sectores habitados y transitados por miembros de la comunidad indígena Woyoutou, observándose afectación sobre dinámicas de movilidad y uso ancestral del territorio.

Figura 4. Proximidad entre el gasoducto y la comunidad Arpusaulia.





Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

Se identifica que la comunidad indígena Arpusaulia se encuentra localizada en inmediaciones del trazado del gasoducto, existiendo una relación directa entre la infraestructura gasífera y el territorio ancestral utilizado por la población indígena.

Figura 5. Punto de exposición de tubería del gasoducto.

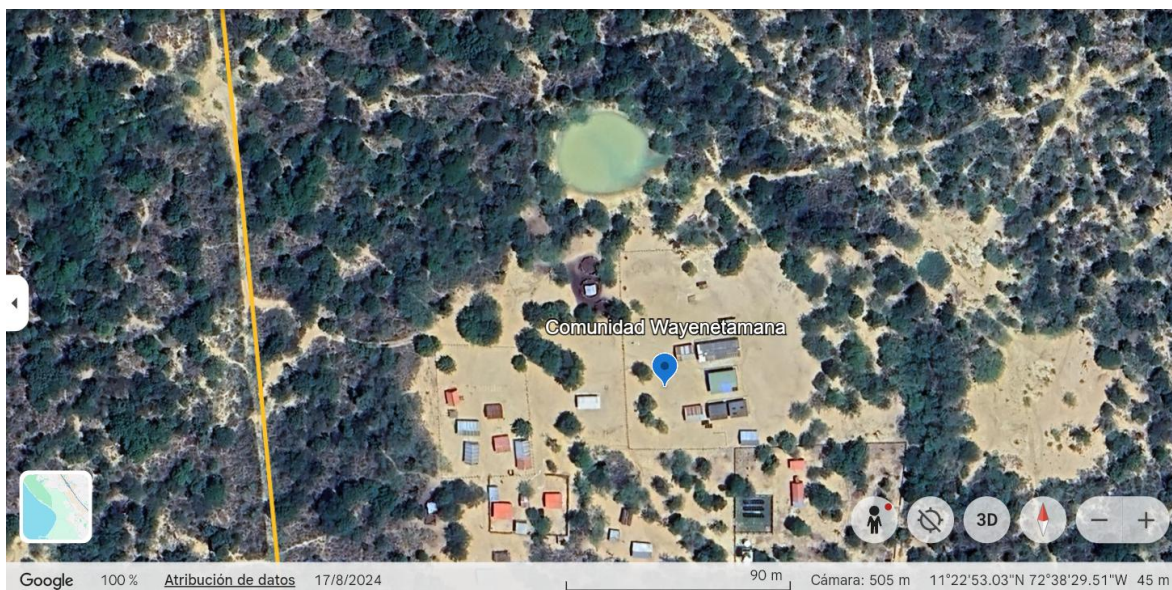


Fuente: Registro fotográfico 2026.

Durante el reconocimiento territorial se identificaron sectores donde la tubería del gasoducto presenta exposición parcial o total, evidenciándose ausencia de cobertura adecuada del suelo y posibles falencias de mantenimiento.

La existencia de infraestructura expuesta representa un riesgo para las comunidades indígenas cercanas, especialmente en zonas utilizadas para tránsito peatonal, pastoreo y circulación de menores de edad.

Figura 6. Jagüey afectado en inmediaciones de la comunidad Wayanetamana.



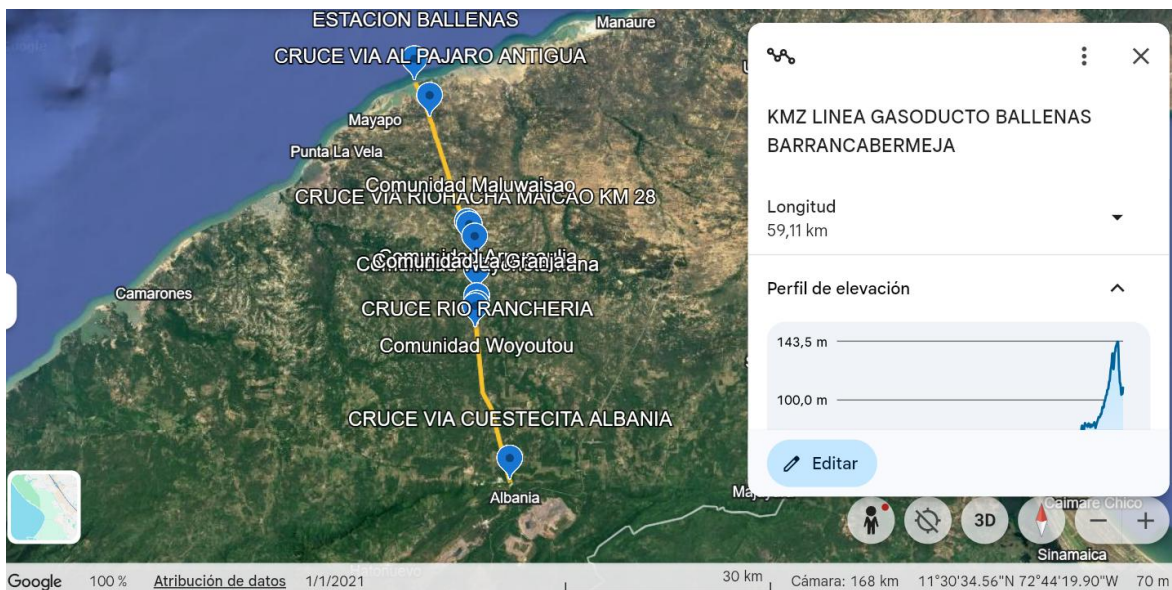
Fuente: Elaboración propia y registro fotográfico, 2026.

La comunidad manifiesta que el jagüey identificado en el área de influencia del gasoducto ha presentado una disminución significativa en su capacidad de almacenamiento y permanencia del agua desde la intervención territorial asociada al proyecto gasífero. De acuerdo con los habitantes, esta fuente hídrica, de gran importancia para la comunidad y para la sostenibilidad de sus actividades cotidianas, actualmente se seca con mayor rapidez durante los períodos de verano, lo que reduce considerablemente la disponibilidad del recurso hídrico para el consumo, las actividades pecuarias y la permanencia territorial del pueblo Wayuu.

Asimismo, la comunidad señala que anteriormente existían pozos naturales en el cauce del río donde el agua permanecía durante períodos prolongados, permitiendo la conservación y presencia de peces que constituían una fuente de alimentación y sustento para las familias. Sin embargo, manifiestan que dichos pozos han desaparecido o han perdido su capacidad de retención de agua, situación que ha incidido en la disminución de la fauna íctica y en la transformación de las dinámicas tradicionales de aprovechamiento de los recursos hídricos del territorio.

Figura 7. Caminos y vías asociados al trazado del gasoducto.

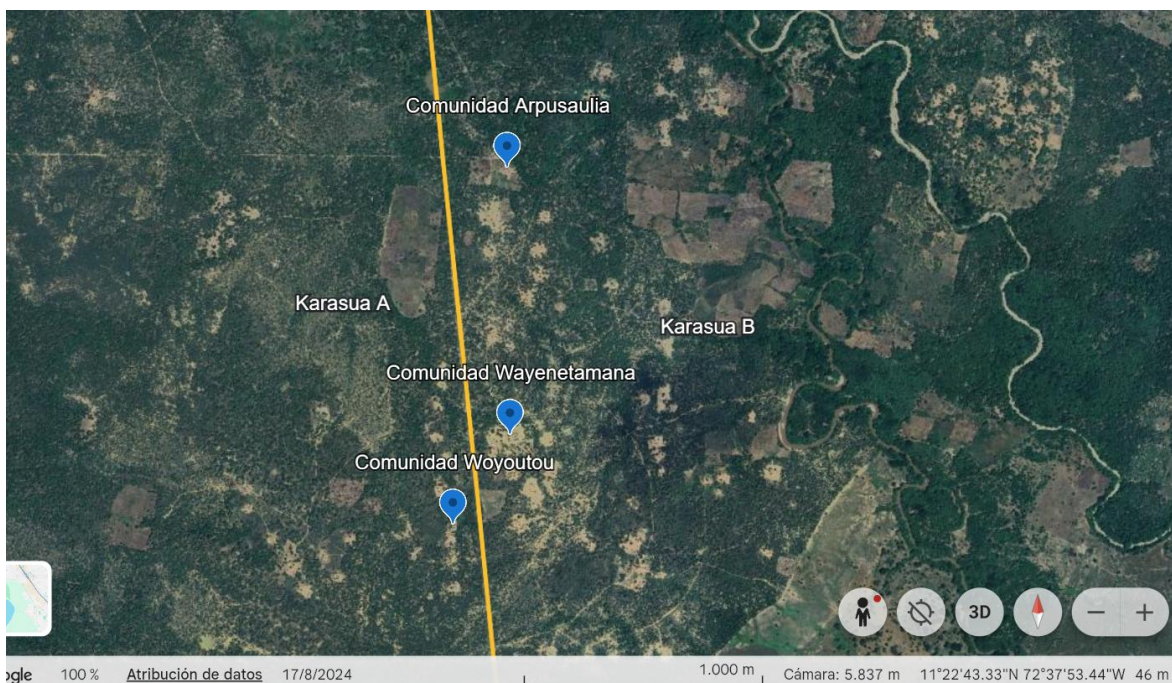




Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

Se identificó que la construcción y permanencia del gasoducto generó apertura de caminos y corredores de tránsito que actualmente funcionan como referencias territoriales y límites entre sectores comunitarios, alterando dinámicas tradicionales de movilidad y uso ancestral del territorio.

Figura 8. Área de influencia y riesgo alrededor del gasoducto.



Fuente: Elaboración propia mediante Google Earth Pro, 2026.

La espacialización del área de influencia permite identificar viviendas, caminos comunitarios, zonas de pastoreo y espacios de uso colectivo localizados en proximidad inmediata al gasoducto.

La cercanía entre la población y la infraestructura incrementa la exposición frente a posibles fugas, explosiones, incendios o actividades de mantenimiento.

La infraestructura gasífera instalada dentro del territorio ancestral Wayuu constituye una intervención permanente que ha modificado dinámicas de movilidad, tránsito, acceso al agua, seguridad comunitaria y prácticas tradicionales desarrolladas históricamente por las comunidades indígenas.

La comunidad manifiesta que la base operativa asociada al proyecto gasífero fue instalada en su territorio; sin embargo, señala que no se realizan actividades periódicas de mantenimiento, limpieza o adecuación de las áreas circundantes. Según los habitantes, esta situación ha generado el crecimiento descontrolado de vegetación y el deterioro de las condiciones del entorno inmediato, lo que produce preocupación por los posibles impactos ambientales, paisajísticos y sobre el uso tradicional del territorio.



Fuente: Registro fotográfico 2026.

Las afectaciones identificadas no corresponden a hechos aislados o temporales, sino a impactos continuados derivados de la permanencia y operación del proyecto gasífero dentro del territorio ancestral.

Asimismo, la continuidad y posible expansión de infraestructura asociada al sector gasífero incrementa las presiones territoriales sobre las comunidades indígenas sin que se haya garantizado plenamente el derecho fundamental a la consulta previa.

**Elaboró:**

Dayanna Stephany Cepeda Sánchez

---

**DAYANNA STEPHANY CEPEDA SÁNCHEZ**

**1.098.802.303 de Bucaramanga**

Trabajadora Social - UIS

Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo - UNAB

Certifico que la información contenida en el presente informe corresponde al análisis social realizado con base en los testimonios recopilados y la información obtenida durante el trabajo de campo.